



Applied Economics Studies, Iran (AESI)

P. ISSN:2322-2530 & E. ISSN: 2322-472X

Journal Homepage: <https://aes.basu.ac.ir/>

Scientific Journal of Department of Economics, Faculty of Economic and Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamadan, Iran.

Publisher: Bu-Ali Sina University. All rights reserved.

Copyright©2022, The Authors. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons. (© The Author(s))



## Estimation of Demand Function for Household Leisure Time in Urban Areas of Iran

Hamideh Torabi<sup>1</sup>, Mohammad Parsaiyan<sup>2</sup>, Mohammad Sadegh Alipour<sup>3</sup>

Type of Article: Research

<https://dx.doi.org/10.22084/aes.2024.28459.3644>

Received: 2023.10.28; Revised: 2023.03.05; Accepted: 2023.03.10

Pp: 75-93

### Abstract

Leisure time and ways of spending it are one of the important parts of human daily life, which today is faced with many economic, social and cultural issues and challenges. The way of spending this time in dealing with personal and household matters has been taken away and turned into a real-virtual industry subject to various requirements and factors. The purpose of this article is to estimate the leisure time demand function of households in urban areas of Iran and to examine the factors related to the characteristics of urban households, including age, literacy level, gender, marital status, and the amount of financial resources of the head of the household on the time spent in leisure. For this purpose, ordinary least squares method was used to check the relationship between variables and to enter virtual variables in the model, and the coefficients of the model were estimated based on the data of the statistical year 2018-2019. Based on the results of the model, urban households with male heads leave less opportunity for leisure time compared to urban households with female heads; On the other hand, urban households whose heads are married have a greater tendency to devote time to leisure activities. In addition, financial availability is an effective factor in allocating more time to leisure in urban households.

**Keywords:** Demand Function, Leisure Time, Ordinary Least Squares, Household Demographic Characteristics.

**JEL Classification:** C22, O40, C19.

1. Assistant Professor, Department of Accounting, National University of Skills (NUS), Tehran, Iran (Corresponding Author).  
**Email:** htorabi@shariaty.ac.ir

2. Member of the Quran and Social Education Group at ACECR, Tehran, Iran.

3. Assistant Professor, Research Centre for Resource Management and knowledge-based Business Studies, Tehran, Iran.

**Citations:** Torabi, H., Parsaiyan, M. & Alipour, M., (2024). "Estimation of Demand Function for Household Leisure Time in Urban Areas of Iran". *Journal of Applied Economics Studies in Iran*, 13(51): 75-93. <https://dx.doi.org/10.22084/aes.2024.28459.3644>

**Homepage of this Article:** [https://aes.basu.ac.ir/article\\_5505.html?lang=en](https://aes.basu.ac.ir/article_5505.html?lang=en)

## 1. Introduction

Today, economics examines leisure time from two perspectives; some believe that leisure services should be provided by the government, referring to the role of the government in the welfare of the people and the responsibility of maximizing public benefits (Friedrichsen et al., 2019). Others define leisure as a part of business that focuses on entertainment, sports, tourism, and recreation, and are classified as private goods (Blomquist et al., 2011). However, identifying the factors affecting the amount of household leisure time is beneficial from both perspectives, and it leaves the government's hands open in policy making and planning, and it can also estimate the market's opportunity and elasticity for private sector investment.

In this article, after reviewing the literature on the subject, which includes experimental studies abroad and inside the country, the research method will be explained, the research model will be introduced, the methodology framework and empirical analyzes will be discussed, and the results of the research will be presented at the end.

## 2. Materials and Methods

Almost from the early 60s, the scope of this debate was opened in the economic literature. In the framework of Gray Baker's time allocation theory, people spend their time on work, education and study, doing work at home, creating health and leisure. Of course, this allocation of time depends on factors such as income, wealth, age, literacy, relative price of goods, etc. In this case, the utility function will be as follows:

$$U = U(C_1, \dots, C_n) \quad (1)$$

This function shows that when a person gains utility from the consumption of the combined goods  $C_i$ s, these goods are produced by a combination of market goods and the individual's time. Therefore, a part of  $C_i$  can be defined as follows:

$$C_{xi} = C_i(q_1, \dots, q_n, t_{ci}) \quad (2)$$

Here,  $q$  is the market good and  $t_{ci}$  is the time spent to produce the combined goods  $C_i$  with the help of  $q$ s. Of course, people's time is not only allocated for  $t_{ci}$  consumption, but part of their time is allocated to leisure time and a part is allocated to the production of mixed leisure goods. The leisure production function is similar to the production function of mixed consumer goods defined as follows:

$$C_{Li} = C_i(x_1, \dots, x_p, t_{Li}) \quad (3)$$

$x$  in these goods and services is a market for leisure and  $t_{Li}$  is the time a person spends to enjoy leisure activities. In addition to the limitations of the two relationship production functions (2) and (3), maximizing the utility in the relationship, (1) requires the introduction of income and time constraints, which are presented as follows:

$$Y = W T_w + V = \sum_{i=1}^n p_i q_i + \sum_{j=1}^i r_j x_j \quad (4)$$

$$T = T_w + T_c + T_L \quad (5)$$

Here  $r$  is the price of leisure market goods and  $p$  is the price of consumer market goods. The maximization of utility according to constraints (2) to (5) shows that personal decision to allocate time to various uses such as generating income ( $T_w$ ) to many other factors such as age, occupation, combined goods production technique in terms of concentration of market goods or time input It will depend. Therefore, the utility function will be as follows:

$$\text{Max } U = u(q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) \quad (6)$$

$$\text{S.t : } Y = \sum_{i=1}^n p_i q_i + \sum_{j=1}^i r_j x_j = W T_w + V \quad (7)$$

$$T = T_w + T_c + T_L \quad (8)$$

Which by inserting relation (5) in (4) we will have:

$$S.t : Y = W(T - T_c - T_L) + W \quad (9)$$

$$L = U(q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) + \lambda [V + W T_w - Y] \quad (10)$$

$$L = U(q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) - \lambda [Y - (V + W(T - T_c + T_L))] \quad (11)$$

In this way, by forming the Lagrange function and creating the initial conditions, the demand function for leisure is extracted; In order to maximize the utility function, the following model will be obtained by taking a derivative with respect to the time variables and with multiple placements:

$$\ln \text{Leisuretime}(T_L) = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{Age} + \beta_2 \ln \text{Literacy} + \beta_3 \ln \text{Activity-Job}$$

(12)

In order to calculate the elasticity of relation 15 and remove the units of the variables in it, the final model is considered as Ln. Also, in order to analyze the model according to gender, marital status (married or single), housing ownership (owner or non-owner) and having a private car by the head of the household, four virtual variables D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub> and D<sub>4</sub> have been considered; Therefore, the final model will be changed as follows:

$$\begin{aligned} \ln \text{Leisuretime}(T_L) = & \beta_0 + \beta_1 \ln \text{Age} + \beta_2 \ln \text{Literacy} + \beta_3 \ln \text{Activity-Job} + \beta_4 D_1 + \beta_5 \\ & D_2 + \beta_6 D_3 + \beta_7 D_4 \end{aligned}$$

### 3. Data

In order to estimate the regression coefficients in the above model, the statistical information related to the independent variables based on the available statistics obtained in the form no. 1 of the household questionnaire in the planning of statistics of time spent in urban areas and the statistical information related to the dependent variable based on the available statistics obtained in the form no. 2 of the questionnaire An individual (for people aged 15 years and older present in the household) was calculated by Iran Statistics Center in 2018-2019.

### 4. Discussion

In this research, the final secondary data of 1777 urban households of the time-spending statistics plan in the statistical year 2018-2019 of the Statistics Center were extracted and classified using Stata software, and the results were analyzed in SPSS software.

It is assumed that the variables have a normal distribution. Based on this, the regression coefficients of the model were estimated as follows:

$$\begin{aligned} \ln \text{Leisuretime}(T_L) = & 3.114 - 0.021 \ln \text{Age} - 0.03 \ln \text{Literacy} - 0.436 \ln \text{Activity-Job} - \\ & 0.094 D_1 + 0.248 D_2 + 0.18 D_3 + 0.166 D_4 \end{aligned}$$

In order to ensure the independence and non-collinearity of auxiliary variables of the model, the VIF (Tolerance) statistic was used and based on the results obtained in the range smaller than 10 (greater than 0.1), the lack of collinearity problem for the independent variables of the model was proved.

### 5. Conclusion

The obtained findings indicate that all the independent variables in the model have an effect on the hours spent for household leisure, and with the increase in age, educational qualification, activity level and the economic role of the head of the household, the hours of household leisure decrease. The results of the research also indicate that households

living in urban areas with male heads (married and unmarried) have less opportunity to spend leisure time compared to households living in urban areas with female heads; On the other hand, households living in urban areas whose heads are married have more tendency to spend time on leisure activities compared to households with single heads. On the other hand, having economic facilities such as housing and a personal car is an effective factor in allocating more time to leisure.

### Acknowledgments

The authors appreciate and thank the valuable comments of the respected anonymous referees of the journal.

### Observation Contribution

The authors declare that the first author contributed to the research framework and method, mathematical calculations, model estimation and experimental analysis, the second author contributed to the scientific literature and article management, and the third author contributed to the extraction and arrangement of primary data and also the research guidance.

### Conflict of Interest

The authors, in compliance with publication ethics, declare the absence of conflict of interest.



فصلنامه علمی مطالعات اقتصادی کاربردی ایران

شایعی چاپی: ۲۳۲۲-۸۵۳۰؛ شایعی الکترونیکی: ۲۳۲۲-۴۷۲۶

و سایت نشریه: <https://aes.basu.ac.ir>

نشریه گروه اقتصاد، دانشکده علوم اقتصادی و علوم اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران

حق نشر متعلق به نویسنده (گان) است و نویسنده تحت مجوز Creative Commons Attribution License

چاپ شده را در سامانه اشتراک بگذارد، منوط بر این که حقوق مؤلف اثر حفظ و به انتشار اولیه مقاله در این مجله اشاره شود.



## برآورد تابع تقاضای اوقات فراغت خانوار مناطق شهری ایران

حمیده ترابی<sup>۱</sup> ، محمد پارسائیان<sup>۲</sup> ، محمد صادق علیپور<sup>۳</sup>

نوع مقاله: پژوهشی

شناسه دیجیتال: <https://dx.doi.org/10.22084/aes.2024.28459.3644>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۰۶، تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۱۵، تاریخ پذیرش:

۱۴۰۲/۱۲/۰۶

صفحه: ۷۵-۹۳

### چکیده

اوقات فراغت و شیوه‌های گذران آن، یکی از بخش‌های مهم زندگی روزمره بشر است که امروز با مسائل و چالش‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی متعددی مواجه شده است. نحوه گذران این اوقات در پرداختن به امور مورد علاقه فرد و خانوار متنوع شده و به صنعتی واقعی-مجازی تابع مقتضیات و عوامل متعددی تبدیل شده است. هدف این پژوهش برآورد تابع تقاضای اوقات فراغت خانوار مناطق شهری ایران و بررسی عوامل مرتبط با ویژگی‌های خانوار شهری شامل: سن، سطح سواد، جنسیت، وضعیت زناشویی و میزان تمکن مالی سرپرست خانوار بر زمان صرف شده در حوزه فراغت است؛ بدین منظور از روش حداقل مربعات معمولی برای بررسی ارتباط میان متغیرها و واردکردن متغیرهای مجازی در مدل استفاده شد و ضرایب مدل براساس داده‌های سال آماری ۱۳۹۸-۹۹ برآورد گردید. براساس نتایج مدل، خانوارهای شهری دارای سرپرستان مرد در قیاس با خانوارهای شهری با سرپرستان زنان، فرصت کمتری برای اوقات فراغت می‌گذارند؛ از سوی دیگر، خانوارهای شهری که سرپرست آن‌ها متأهل هستند، تمایل بیشتری به اختصاص زمان به فعالیت‌های فراغتی دارند. به علاوه تمکن مالی اثربار در تخصیص زمان بیشتر به فراغت خانوارهای شهری است.

**کلیدواژگان:** تابع تقاضا، اوقات فراغت، حداقل مربعات معمولی، ویژگی‌های دموگرافیک خانوار.

**طبقه‌بندی JEL:** C22, O40, C19

۱. استادیار گروه حسابداری، دانشگاه ملی مهارت، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

*Email:* htorabi@shariati.ac.ir

۲. عضو گروه قرآن و تربیت اجتماعی جهاد دانشگاهی، تهران، ایران.

*Email:* mp.iqna@gmail.com

۳. استادیار مرکز پژوهشی مدیریت منابع و کسب و کار دانش‌محور، تهران، ایران.

*Email:* msalipour@hotmail.com

ارجاع به مقاله: ترابی، حمیده؛ پارسائیان، محمد؛ علیپور، محمدصادق، (۱۴۰۳). «برآورد تابع تقاضای اوقات فراغت خانوار مناطق شهری ایران».

مطالعات اقتصادی کاربردی ایران، ۱۱(۱)، ۹۳-۷۵. <https://dx.doi.org/10.22084/aes.2024.28459.3644>.

صفحه اصلی مقاله در سامانه نشریه: [https://aes.basu.ac.ir/article\\_5505.html?lang=fa](https://aes.basu.ac.ir/article_5505.html?lang=fa)

## ۱. مقدمه

خانواده بهترین و امن ترین محیط اجتماعی برای سپری کردن اوقات فراغت است. نتایج برخی تحقیقات نیز نشان می‌دهد که بیشتر مردم جهان خانواده را مهم‌ترین محیط اجتماعی برای گذران ساعت‌های فراغت می‌دانند (شاو،<sup>۱</sup> ۱۹۹۷)؛ اگرچه برتری‌های بسیاری در گذران اوقات فراغت با خانواده و در خانواده وجود دارد، ولی خانواده‌ها در هنگام گذراندن اوقات فراغت و شرکت جمعی در تفریحات با مشکلاتی رویه‌رو می‌شوند (اورتنسر و مانچینی<sup>۲</sup>، ۱۹۹۱).

الگوی فراغتی خانوار بیان‌گر بخش مهمی از سبک زندگی افراد در جامعه است و افراد از ساعت‌های غیرکاری به عنوان فرصتی برای بازیافت و تجدید قوای خود استفاده کند. هر اندازه تجدید قوای افراد مطلوب‌تر باشد، بهمان اندازه انتظار می‌رود تعاملات خانوادگی و فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی خانوار بهبود یابد. در صورت کشف رابطه علت و معلولی میان میزان زمان صرف‌شده برای فراغت و عوامل مؤثر بر آن (مانند: گروه سنی، جنسیت و...) و با درک دقیق‌تر عوامل مؤثر بر انتخاب میان انواع فعالیت‌های گذران فراغت، می‌توان به مبانی دقیق‌تری برای طراحی سیاست‌های فرهنگی و اجتماعی دست یافته (سازمان ملی جوانان<sup>۳</sup>، ۱۳۸۱).

علم اقتصاد، امروزه از دو منظر به بررسی اوقات فراغت می‌پردازد؛ برخی با اشاره به نقش دولت در رفاه مردم و مسئولیت حداکثرسازی منافع عمومی بر این باور هستند که خدمات اوقات فراغت باید از سوی دولت ارائه شود (فریدریچسن و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۹). برخی دیگر، اوقات فراغت را به عنوان بخشی از کسب‌وکار تعریف می‌کنند که بر سرگرمی، ورزش، گردشگری و تفریح تمکز دارد و در دسته کالاهای خصوصی قرار می‌گیرند (بلومکوئیست و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۱). با این حال شناسایی عوامل مؤثر بر میزان اوقات فراغت خانوار از هر دو منظر امری پر فایده است و هم دست دولت را در سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی باز می‌گذارد و هم می‌تواند فرصت و کشش بازار را برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی برآورد نماید.

در این پژوهش، پس از بررسی ادبیات موضوع که مشتمل بر مطالعات تجربی در خارج و داخل کشور است، به تبیین روش پژوهش، معرفی مدل پژوهش، چارچوب متداول‌تر و تحلیل‌های تجربی پرداخته می‌شود و در انتها نتایج حاصل از تحقیق ارائه خواهد شد.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

سابقه گردآوری داده‌های گذران وقت به سال ۱۹۲۰ م. بر می‌گردد و از آن زمان تاکنون مختصات و ابزار گردآوری و تحلیل داده‌ها همواره تکامل داشته است. ابتدا گزارش اهم این مطالعات در جهان ارائه می‌گردد و سپس به پیشینه تحقیقات در داخل کشور اشاره خواهد شد.

<sup>1</sup> Shaw (1997)

<sup>2</sup> Orthner and Mancini (1991)

<sup>3</sup> National Youth Organization (1381)

<sup>4</sup> Friedrichsen et al. (2019)

<sup>5</sup> Blomquist et al. (2011)

«گری بکر»<sup>۱</sup> (۱۹۶۵) در چارچوب نظریه تخصیص زمان خود این چنین بیان می‌کند که بخش قابل توجهی از زمان و درآمد انسان صرف کسب مطلوبیت از فعالیت‌های گوناگونی از جمله فراغت می‌شود. در همین راستا، ساعت‌باقی‌مانده از کار تنها برای اوقات فراغت طبقه‌بندی نمی‌شود؛ بدین معنا که وقت خود را صرف کار، آموزش و تحصیل، انجام کار در منزل، ایجاد بهداشت و فراغت می‌کنند.

در مطالعه‌ای که «روبن گرونا»<sup>۲</sup> (۱۹۷۷) انجام داده تخصیص زمان خانواده بین سه فعالیت کار در بازار، کار در خانه و اوقات فراغت بر روی داده‌های امریکا را به تفکیک اثر درآمدی و اثر قیمتی مشخص ساخته است. متغیرهای وابسته تحقیق او شامل زمان صرف شده در بازار کار، کارهای خانگی و زمان فراغت زنان است، ضمن این‌که متغیرهای مستقل تحقیق وی سن، تحصیلات و تجربه بازار کار، تحصیلات و دستمزد شوهر، درآمدهای غیرکاری خانواده، تعداد فرزندان زیر ۱۸ سال، تعداد فرزندان در سنین مدرسه، تعداد اتاق در منزل و دستمزد تخمین زده است. نتایج تحقیق برای زنان شاغل بیان گر آن است که دستمزد زن و تجربه کاری بروی میزان کار خانگی اثر منفی و اوقات فراغت دارای اثرگذاری مثبت بر میزان زمان اختصاص یافته برای کار بازاری است.

«جان تراپی»<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) در کتاب خود با عنوان «اقتصاد تفریح، فراغت و گردشگری»، ضمن معرفی عوامل کلیدی مؤثر بر تقاضا در حوزه تفریحات و صنایع این نکته را مدنظر قرار می‌دهد که برای فهم بهتر میزان و نحوه مصرف در خانوارها باید عوامل تعیین‌کننده آن موردن توجه قرار گیرد؛ او معتقد است از میان عوامل کلیدی اقتصاد (کلان)، نرخ بهره، تورم، نرخ ارز و مالیات غیرمستقیم بر هزینه‌های خدمات و محصولات اوقات فراغت مؤثر هستند.

«بارانو»<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۲۱) در مقاله خود با عنوان «زیرساخت اوقات فراغت فرهنگی در جامعه مصرفی از دیدگاه دانشجویی: چشم‌اندازها و مشکلات ترویج»، ویژگی‌های زیرساخت‌های اوقات فراغت فرهنگی و نقش آن در بازنمایی دانش‌آموزان را مورد بررسی قرار داده‌اند؛ نتایج دریافتی از این مقاله حاکی از آن است که اوقات فراغت اغلب به منزله پرکردن مصرف زمان غیرکاری موردن توجه قرار می‌گیرد. هم‌چنین مشخص گردید که از دیدگاه دانش‌آموزان، معلم نقش مهمی در صنعت اوقات فراغت به عنوان راهنمای دنیای سرگرمی‌ها ایفا می‌کند.

«برینسی» و «کاراکوس»<sup>۵</sup> (۲۰۲۲) در مقاله‌ای تحت عنوان «تفریح حلال»، ضمن بررسی روند تاریخی مفهوم اوقات فراغت به تبیین مفهوم تفریح حلال پرداخته‌اند؛ یافته‌های حاصل شده در این مقاله دلالت‌بر آن دارد که افراد می‌توانند در زمان‌های باقی‌مانده در طول روز فارغ از تعهدات بیرونی و با رعایت ارزش‌های جامعه متعلق به آن، آزادانه، بدون انگیزه سود، به صورت فردی یا گروهی، فعال، منفعل یا نیمه‌فعال در راستای تجدید روحیه و افزایش قوای جسمی خود مشارکت نمایند.

سابقه دقیق انجام تخصصی مطالعات گذران وقت نخستین بار در ایران به سال ۱۳۸۳ توسط پژوهشکده آمار بر می‌گردد و تا پیش از آن اطلاعات آمارهای گذران وقت بر پایه نیاز دستگاه‌های اجرایی جمع‌آوری می‌شده است.

<sup>۱</sup> Gary Becker (1965)

<sup>۲</sup> Reuben Gronau (1977)

<sup>۳</sup> John Tribe (2004)

<sup>۴</sup> Baranov (2021)

<sup>۵</sup> Birinci and Karakus (2022)

«شجاعی»<sup>۱</sup> (۱۳۸۸) در مطالعه خود به بررسی تقاضای برنامه تلویزیونی و عوامل مؤثر بر آن از طریق پرسشنامه به برآورد ویژگی‌های تقاضا برای برنامه‌های تلویزیونی با توجه به مشخصات درآمد، ثروت و ارزش اوقات فراغت پرداخته و ۲۷ متغیر را بررسی کرده است. «مرادی»<sup>۲</sup> (۱۳۹۱) در پایان نامه خود به بررسی عوامل مؤثر بر گذران اوقات فراغت در ایران پرداخته است. در همین راستا، او از داده‌های طرح آمارگیری گذران وقت نقاط شهری کشور سال ۱۳۸۷-۱۳۸۸ استفاده کرده است. نتایج مدل رگرسیونی وی حاکی از آن است که به صورت کلی فراغت مردان بیشتر از زنان است. به علاوه این که او نتیجه گرفته است که با افزایش سطح تحصیلات، میزان زمان تخصصی برای فراغت افزایش می‌یابد. «سرمدی»<sup>۳</sup> و «محمدی»<sup>۴</sup> (۱۳۹۷) در کتاب خود با عنوان صنعت اوقات فراغت و راه‌های غنی‌سازی آن به ارائه تعریف دقیق از اوقات فراغت و کارکردهای آن پرداخته است، ولی به حوزه اقتصاد فراغت و رویدی نداشته است.

«اکبرپور» و همکاران<sup>۴</sup> (۱۴۰۱) در مقاله خود با عنوان بررسی عوامل مؤثر بر بهبود اوقات فراغت ورزشی با تأکید بر الگوی ایرانی اسلامی با روش آماری تحلیل عاملی اکتشافی می‌پردازد. نویسنده‌گان در این مطالعه عوامل اثرگذار بر بهبود اوقات فراغت ورزشی را در چهار دسته عوامل فنی، اجتماعی، روانی-جسمی و انسان‌شناختی طبقه‌بندی کردند.

در این بخش، تلاش شد تا اهم تحقیقات انجام شده در عرصه خارجی و داخلی مورد اشاره قرار گیرد؛ بررسی پیشینهٔ پژوهش‌های داخلی نشان از آن دارد که این مطالعات بیشتر از حیث مقولات فرهنگی و اجتماعی به اوقات فراغت پرداخته‌اند و کمتر از روش‌های اقتصادسنجی، به ویژه با هدف برآورد تابع تقاضای اوقات فراغت استفاده شده است. جوامع آماری عمدۀ تحقیقات نیز محدود به یک گروه خاص بوده و از این حیث به تعمیم‌پذیری نتایج آسیب رسانده است. با وجود توسعهٔ ادبیات علمی اوقات فراغت در مطالعات خارجی، تحلیل الگوی اوقات فراغت و تابع تقاضای آن در کشور باید با بررسی داده‌های معتبر داخلی و برپایهٔ واقعیت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی ایران باشد؛ بنابراین خروجی تحقیقات خارجی به دلیل تمایز در جامعه آماری متفاوت از الگو و مدل تقاضای کشور است.

### ۳. چارچوب و روش پژوهش

مجموع درآمد و زمان به عنوان منابع در اختیار فرد، صرف کسب مطلوبیت برای او می‌شود. از سوی دیگر، بخش قابل توجهی از منابع جامعه برای تهیه کالاها و خدماتی صرف می‌شود که امکان بهره بردن از اوقات فراغت را فراهم می‌کند. در الگوی رفتاری و تقاضای نیروی کار بحث می‌شود که افراد وقت خود را می‌توانند به کار یا به اوقات فراغت تخصیص دهند. اقتصاددانان، این الگوی مصرف را به صورت مدل ذیل بیان می‌کنند:

$$\text{Max } U = U(Y, T_L) \quad (1)$$

<sup>1</sup> Shojaei (1388)

<sup>2</sup> Moradi (1391)

<sup>3</sup> Sarmadi & Mohammadi (1397)

<sup>4</sup> Akbarpour et al. (1401)

$$S.t: W T_L + V \quad (2)$$

$$T = T_W + T_L \quad (3)$$

در این الگو  $Y$  درآمد،  $T_L$  اوقات فراغت،  $W$  دستمزد،  $T_W$  ساعت کار،  $T$  کل ساعت در اختیار و  $V$  درآمد غیرکاری است. تابع مطلوبیت در این مدل با لحاظ کرد محدودیت درآمد و زمان قابل تخصیص به حداقل می‌رسد. با این بهینه‌سازی، نحوه تخصیص زمان مصرف‌کننده به کار و فراغت با وابستگی به درآمد مشخص می‌شود؛ هرچند ورود درآمد به مدل تصمیم‌گیری مصرف‌کننده، در مدل‌های اقتصاد خُرد ابتکاری در تبیین بهتر تابع عرضه نیروی کار است، اما همچنان با مدلی که تخصیص زمان را توضیح می‌دهد فاصله بسیاری دارد. تقریباً از اوایل دهه ۷۰ عم. دامنه این بحث در ادبیات اقتصاد گشوده شد. در چارچوب نظریه تخصیص زمان گری‌بکر، افراد وقت خود را صرف کار، آموزش و تحصیل، انجام کار در منزل، ایجاد بهداشت و فراغت می‌کنند. این تخصیص زمان، البته به عواملی چون: درآمد، ثروت، سن، سعادت، قیمت نسبی کالاهای غیره بستگی دارد. در این حالت تابع مطلوبیت به صورت زیر خواهد بود:

$$U = U(C_1, \dots, C_n) \quad (4)$$

این تابع نشان می‌دهد هنگامی فرد از مصرف کالاهای ترکیبی  $C_i$ ‌ها مطلوبیت کسب می‌کند که این کالاهای ترکیبی از کالاهای بازاری و زمان فرد، تولید شوند. از همین روی قسمتی از  $C_i$  را می‌توان به صورت زیر تعریف نمود:

$$C_{xi} = C_i(q_1, \dots, q_n, t_{ci}) \quad (5)$$

در اینجا  $q$  کالای بازاری و  $t_{ci}$  زمانی است که با کمک  $q$ ‌ها صرف تولید کالاهای ترکیبی  $C_i$  می‌شود؛ البته وقت افراد فقط برای مصرف  $t_{ci}$  تخصیص نمی‌یابد، بلکه بخشی از وقت خود را به اوقات فراغت و بخشی صرف تولید کالاهای ترکیبی فراغتی تخصیص می‌دهد. تابع تولید اوقات فراغت مشابه تابع تولید کالاهای ترکیبی مصرفی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$C_{Li} = C_i(x_1, \dots, x_p, t_{Li}) \quad (6)$$

$x$ ‌ها در این کالاهای و خدمات بازاری برای فراغت و  $t_{Li}$  اوقاتی است که شخص برای بهره‌مندی از فعالیت‌های فراغتی صرف می‌کند. علاوه بر محدودیت‌های دو تابع تولید روابط (۵) و (۶) به حداقل رسانیدن مطلوبیت در رابطه (۴) نیازمند معرفی قیدهای درآمد و زمان است که به صورت زیر مطرح می‌شوند:

$$Y = W T_W + V = \sum_{i=1}^n p_i q_i + \sum_{j=1}^l r_j x_j \quad (7)$$

$$T = T_W + T_C + T_L \quad (8)$$

در اینجا  $r$  قیمت کالاهای بازاری فراغتی و  $p$  قیمت کالاهای بازاری مصرفی است. حداقل‌سازی مطلوبیت با توجه به محدودیت‌های (۵) تا (۸) نشان می‌دهد تصمیم‌گیری شخصی برای تخصیص زمان به مصارف مختلف مانند ایجاد درآمد ( $T_W$ ) به عوامل متعدد دیگری چون: سن، شغل، تکنیک تولید کالاهای ترکیبی از جهت تمرکز کالاهای بازاری یا نهاده زمان بستگی پیدا خواهد کرد؛ بنابراین تابع مطلوبیت به صورت زیر خواهد بود:

$$\text{Max } U = u(q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) \quad (9)$$

$$S.t : Y = \sum_{i=1}^n p_i q_i + \sum_{j=1}^l r_j x_j = W T_W + V \quad (10)$$

$$T = T_W + T_C + T_L \quad (11)$$

که با جایگذاری رابطه (۸) در (۷) خواهیم داشت:

$$S.t : Y = W (T - T_C - T_L) + W \quad (12)$$

$$L = U (q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) + \lambda [V + W T_W - Y] \quad (13)$$

$$L = U (q_1, \dots, q_n, t_{ci}, x_1, \dots, x_p, t_{Li}) - \lambda [Y - (V + W(T - T_C + T_L))] \quad (14)$$

بدین ترتیب با تشکیل تابع لاگرانژ و ایجاد شرایط اولیه، تابع تقاضا برای فراغت استخراج می‌شود؛ برای حداکثرسازی تابع مطلوبیت، نسبت به متغیرهای زمان مشتق گرفته و ضمن جایگذاری‌های متعدد مدل زیر حاصل خواهد شد:

$$\ln \text{LeisureTime}(T_L) = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{Age} + \beta_2 \ln \text{Literacy} + \beta_3 \ln \text{Activity-Job} \quad (15)$$

که مدل رگرسیونی است و بهروش حداقل مربعات معمولی<sup>۱</sup> (OLS) برآورده می‌گردد؛ خاطرنشان می‌سازد به منظور محاسبه کشش‌های رابطه ۱۵ و حذف واحدهای متغیرهای موجود در آن، مدل نهایی به صورت  $\ln$  در نظر گرفته می‌شود. همچنان به منظور تحلیل مدل به تفکیک جنسیت، وضعیت زناشویی (تأهل یا تجرد)، نحوه تصرف مسکن (مالک یا غیرمالک) و برخورداری از خودروی شخصی از سوی سپرست خانوار چهار متغیر مجازی  $D_1$ ،  $D_2$ ،  $D_3$  و  $D_4$  در نظر گرفته شده است؛ بنابراین، مدل نهایی به صورت زیر تغییر خواهد یافت:

$$\ln \text{LeisureTime}(T_L) = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{Age} + \beta_2 \ln \text{Literacy} + \beta_3 \ln \text{Activity-Job} + \beta_4 D_1 + \beta_5 D_2 + \beta_6 D_3 + \beta_7 D_4 \quad (16)$$

در جدول زیر حالت‌های مختلف متغیرهای مجازی مستقل مدل به تفکیک بیان شده است.

جدول ۱: حالت‌های مختلف متغیرهای مجازی مستقل مدل

Tab. 1: Different modes of virtual variables of the model

متغیر مجازی مستقل	مقدار	وضعیت
$D_1$	۱	مرد سپرست خانوار
$D_1$	۰	زن سپرست خانوار
$D_2$	۱	سرپرست خانوار متأهل
$D_2$	۰	سرپرست خانوار مجرد
$D_3$	۱	سرپرست خانوار مالک مسکن
$D_3$	۰	سرپرست خانوار غیر مالک مسکن
$D_4$	۱	سرپرست خانوار دارای خودرو
$D_4$	۰	سرپرست خانوار فاقد خودرو

<sup>۱</sup> Ordinary Least Squares

به منظور برآورد ضرایب رگرسیونی در مدل فوق، اطلاعات آماری مربوط به متغیرهای مستقل براساس آمارهای موجود اخذشده در فرم شماره ۱ پرسشنامه خانوار در طرح آمارگیری گذران وقت در مناطق شهری و اطلاعات آماری مربوط به متغیر وابسته براساس آمارهای موجود اخذشده در فرم شماره ۲ پرسشنامه فردی (برای افراد ۱۵ ساله و بیشتر حاضر خانوار) مرکز آمار ایران در سال ۱۳۹۸-۹۹ محاسبه شده است. خاطرنشان می‌سازد متغیر وابسته، میزان زمان اختصاص یافته به اوقات فراغت توسط خانوار مناطق شهری است. از آنجاکه در طبقه‌بندی‌های بین‌المللی تمامی فعالیت‌های فرد در شباهنگ روز در یکی از ۹ گروه فعالیت اصلی اختصاص می‌یابد، در این پژوهش برخی فعالیت‌ها که در گروه هفتم با عنوان «معاشرت، ارتباط، مشارکت اجتماعی و آداب و رسوم دینی» و گروه هشتم با نام «فرهنگ، فراغت، رسانه‌های گروهی، تمرین‌های ورزشی» طبقه‌بندی شده در زمرة امور فراغتی محاسبه شده است.

#### ۴. تحلیل‌های تجربی

در این تحقیق داده‌های ثانویه نهایی مشتمل بر ۱۷۷۷ خانوار شهری طرح آمارگیری گذران وقت در سال آماری ۱۳۹۸-۹۹ مرکز آمار با استفاده از نرم‌افزار Stata استخراج و طبقه‌بندی شدند و نتایج در نرم‌افزار SPSS مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. فرض می‌شود که متغیرها توزیع نرمال دارند؛ بر این‌اساس، ضرایب رگرسیونی مدل به صورت زیر برآورد شد:

$$\begin{aligned} \text{LnLeisuretime}_{(T_L)} = & ۳.۱۱۴ - ۰.۰۲۱ \text{LnAge} - ۰.۰۳ \text{LnLiteracy} - ۰.۴۳۶ \text{LnActivity-Job} - ۰.۰۹۴ D_1 \\ & + ۰.۲۴۸ D_2 + ۰.۱۸ D_3 + ۰.۱۶۶ D_4 \quad R^2 = 0.124 \end{aligned} \quad (۱۸)$$

به جهت اطمینان از استقلال و عدم همخطی متغیرهای کمکی مدل از آماره VIF (حد)<sup>۱</sup> استفاده شد و براساس نتایج حاصل شده در دامنه کوچک‌تر از ۱۰ (بزرگ‌تر از ۰.۱)، نبود مشکل همخطی برای متغیرهای مستقل مدل ثابت گردید. نتایج به دست آمده مربوط به تحلیل مدل در جدول زیر بهنمایش درآمده است.

جدول ۲: نتایج تحلیل مدل در سطح معناداری ۰.۰۵

Tab. 2: The results of model analysis at a significance level of 0.05

متغیرها	ضرایب استاندارد نشده	t آماره	VIF آماره	حد	احتمال
میزان ساعت فراغت	۳.۱۱۴	۱۸.۵۲۷	-	-	۰.۰۰۰
سن	-۰.۰۲۱	-۰.۴۹۲	۱.۳۰۵	۰.۷۶۶	۰.۰۰۰
مدرک تحصیلی	-۰.۰۳	-۱.۲۲۴	۱.۲۵۲	۰.۷۹۹	۰.۰۰۰
وضع فعالیت - شغلی	-۰.۴۳۶	-۱۱.۹۷۹	۱.۱۹۵	۰.۸۳۷	۰.۰۰۰
جنسیت	-۰.۰۹۴	-۳.۰۵۹	۱.۰۴۲	۰.۹۶	۰.۰۰۰
وضع زناشویی	۰.۲۴۸	۷.۲۴۳	۱.۱۸۳	۰.۸۴۵	۰.۰۰۰

<sup>۱</sup> TOLERANCE

متغیرها	ضرایب استاندارد نشده	t آماره	VIF آماره	حد	احتمال
نحوه تصرف مسکن خانوار	+۰.۱۸	۵.۱۸۴	۱.۰۵۱	+۰.۹۵۲	+۰.۰۰۰
برخوداری از خودروی شخصی	+۰.۱۶۶	۵.۰۷۴	۱.۱۶۶	+۰.۸۵۸	+۰.۰۰۰

نتایج الگوی فوق حاکی از آن است که کلیه متغیرهای درنظر گرفته شده دارای اثر معنادار بر ساعت صرف شده برای فراغت توسط خانوار ساکن در مناطق شهری هستند؛ ضرایب رگرسیونی به دست آمده در مدل مذکور دلالت بر آن دارد که میان سن سرپرستان خانوار ساکن در مناطق شهری و زمانی که خانوار به اوقات فراغت اختصاص می‌دهد، ارتباط معنادار معکوسی وجود دارد؛ به عبارت دیگر، به ازای یک درصد افزایش در سن سرپرستان خانوار ساکن در مناطق شهری، میزان زمان اختصاص یافته خانوار در طول شبانه‌روز به اوقات فراغت، ۰.۰۲۱٪ کاهش می‌یابد. درخصوص مدرک تحصیلی نیز با افزایش مدرک تحصیلی سرپرستان خانوار ساکن زمانی که خانوار ساکن در مناطق شهری صرف اوقات فراغت می‌کنند، کاهش می‌یابد؛ همچنین میان وضع فعالیت-شغلی سرپرستان خانوار ساکن در مناطق شهری و زمان صرف شده خانوار برای اوقات فراغت، ارتباط معنادار منفی (معکوس) وجود دارد؛ به عبارت دیگر، به ازای یک درصد افزایش در وضعیت فعالیت-شغلی سرپرستان خانواری که در مناطق شهری ساکن هستند، زمان صرف شده خانوار برای اوقات فراغت به میزان ۰.۴۳۶٪ کاهش می‌یابد؛ به عبارت دیگر، با افزایش نقش و کنشگری اقتصادی سرپرستان خانوار ساکن در مناطق شهری، خانوار درمجموع ترجیح می‌دهند زمان کمتری را صرف فراغت نمایند.

به منظور مقایسه میزان زمان اختصاص یافته برای اوقات فراغت خانوار به تفکیک حالت‌های مختلف صفر و یک برای چهار متغیر مجازی مستقل تعریف شده در مدل که به ترتیب جنسیت، وضعیت زناشویی، نحوه تصرف مسکن و برخورداری از خودروی شخصی (۱۶ حالت مختلف) توسط سرپرستان خانوار هستند، به صورت زیر عمل می‌شود.

جدول ۳: حالت‌های مختلف مقادیر متغیرهای مجازی مستقل مدل

Tab. 3: Different modes of values of independent virtual variables

حالت‌های متصور																متغیر
۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۰	D <sub>۱</sub>
۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	D <sub>۲</sub>
۱	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	D <sub>۳</sub>
۱	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	D <sub>۴</sub>

**حالت اول:** اگر چهار متغیر مجازی  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$  و  $D_4$  با یکدیگر مساوی و برابر صفر باشند؛ الگوی تخصیص زمان اوقات فراغت برای خانواری که سپرست آنها، زن مجرد و فاقد مسکن و خودرو را نشان می‌دهد، یعنی مدل شماره ۱۷ به صورت زیر خواهد بود:

$$\text{LnLeisuretime}(T_L) = ۳.۱۱۴ - ۰.۰۲۱ \text{LnAge} - ۰.۰۳ \text{LnLiteracy} - ۰.۴۳۶ \text{LnActivity-Job} \quad (۱۹)$$

**حالت دوم:** چنان‌چه  $D_1$  مقدار ۱ بگیرد و سایر متغیرهای مجازی  $D_2$ ,  $D_3$  و  $D_4$  صفر باشد، آنگاه  $\beta$  برابر ۳.۰۲ خواهد بود. چنان‌چه ملاحظه می‌شود با کاهش مقدار  $\beta$  نسبت به مدل پیشین نشان می‌دهد که خانوارها با سپرستی مردان مجرد فاقد مسکن و خودرو در قیاس با خانوارهای مشابه با سپرستی زنان مجرد (با  $\beta=۳.۱۱۴$ )، زمان کمتری به اوقات فراغت اختصاص می‌دهند؛ یعنی جنسیت، عاملی اثرگذار در تخصیص زمان فراغت این خانوارهاست.

**حالت سوم:** اگر  $D_2$  برابر ۱ و  $D_3$  و  $D_4$  صفر باشند، آنگاه الگوی اختصاص زمان خانوارها با سپرست زن متأهل فاقد مسکن و خودرو دارای  $\beta$  مساوی ۳.۳۶۲ است؛ که بیانگر آن است که خانوارها با سپرست زن متأهل فاقد مسکن و خودروی شخصی در قیاس با خانوارهای مشابه با سپرست زن مجرد (با  $\beta=۳.۱۱۴$ )، زمان بیشتری به فعالیتهای فراغتی اختصاص می‌دهند؛ یعنی تأهل عاملی اثرگذار بر افزایش میزان اوقات فراغت این خانوارهاست.

**حالت چهارم:** اگر  $D_4$  برابر ۱ و سایر متغیرهای مجازی ۰ باشند، الگوی تخصیص زمان فراغت خانوار با سپرست زن مجرد دارای عرض از مبدأ ۳.۲۹۴ خواهد بود. این امر نشان‌دهنده آن است که ساعت اوقات فراغت خانوارها با سپرست زن مجرد مالک مسکن بیش از اوقات فراغت خانوارهای مشابه فاقد مسکن است؛ یعنی مالکیت مسکن زمان تخصیصی این خانوارها به اوقات فراغت را افزایش می‌دهد.

**حالت پنجم:** اگر  $D_4$  برابر ۱ و سایر متغیرها برابر صفر باشند، آنگاه  $\beta=۳.۲۸$ ؛ که بیانگر آن است که خانوارها با سپرست زن مجرد که خودروی شخصی دارند، در مقایسه با خانوارهای مشابه بدون خودروی شخصی (با  $\beta=۳.۱۱۴$ )، زمان خود را بیشتر صرف فعالیتهای فراغتی می‌نمایند؛ بنابراین برخورداری از خودروی شخصی برای خانوارها با سپرستی زن مجرد موجب افزایش اوقات فراغت آنان می‌شود.

**حالت ششم:** چنان‌چه  $D_1$  و  $D_2$  مقدار ۱ و  $D_4$  صفر بگیرند، در این صورت  $\beta=۳.۲۶۸$  است. این مسئله حاکی از آن است که خانوارها با سپرستی مرد متأهل فاقد مسکن و خودروی شخصی در مقایسه با خانوارهای مشابه که سپرست آنها مردان مجرد فاقد مسکن و خودرو است (با  $\beta=۳.۰۲$ )، زمان بیشتری به اوقات فراغت اختصاص می‌دهند؛ به بیان دیگر، تأهل عاملی اثرگذار بر افزایش میزان اوقات فراغت این خانوارهاست.

**حالت هفتم:** اگر  $D_1$  و  $D_2$  مقدار ۱ و  $D_4$  مقدار ۰ بگیرند، در این صورت  $\beta$  مساوی ۳.۲ خواهد بود. در این حالت، خانوارها با سرپرستان مرد مجرد که مالک مسکن هستند، به نسبت خانوارها با سرپرستان مرد مجرد فاقد مسکن و خودروی شخصی ( $\beta = 3.02$ ) زمان بیشتری صرف اوقات فراغت می‌کنند؛ این بدان معناست که مالکیت مسکن عاملی اثرگذار در افزایش اوقات فراغت این خانوارهاست.

**حالت هشتم:** در صورتی که  $D_1$  و  $D_2$  برابر ۱ و  $D_4$  مساوی صفر باشند، مدل برآورده شده برای خانوارها با سرپرستان مرد مجرد دارای خودروی شخصی دارای  $\beta$  با مقدار ۳.۱۸۶ می‌باشد؛ بر این اساس خانوارها با سرپرستان مرد مجرد برخوردار از خودروی شخصی نسبت به خانوارهای مشابه با سرپرستان زن مجرد ( $\beta = 3.28$ )، زمان کمتری را صرف اوقات فراغت می‌کنند. در این مدل، جنسیت عاملی اثرگذار در تخصیص زمان به فراغت است.

**حالت نهم:** چنان‌چه  $D_2$  و  $D_4$  برابر صفر باشد، در این صورت  $\beta$  برابر ۳.۵۴۲ خواهد بود که بیانگر آن است خانوارها با سرپرستان زن متأهل مالک مسکن در قیاس با خانوارهای مشابه که سرپرستان آن‌ها، زنان مجرد است ( $\beta = 3.294$ )، زمان بیشتری را برای اوقات فراغت صرف می‌کنند؛ یعنی مالکیت مسکن در افزایش اوقات فراغت این خانوارها اثرگذار است.

**حالت دهم:** اگر  $D_2$  و  $D_4$  برابر ۱ و  $D_1$  و  $D_2$  برابر صفر باشند، الگوی تخصیص زمان فراغت خانوارهای شهری دارای  $\beta$  با مقدار ۳.۵۲۸ است؛ بر این اساس خانوارها با سرپرستان زن متأهل دارای خودروی شخصی در قیاس با خانوارهای مشابه با سرپرستان زنان مجرد ( $\beta = 3.28$ )، زمان بیشتری به اوقات فراغت تخصیص می‌دهند. در اینجا نیز تأهل عاملی اثرگذار بر افزایش میزان اوقات فراغت این خانوارهاست.

**حالت یازدهم:** چنان‌چه  $D_2$  و  $D_4$  ۱ و  $D_1$  و  $D_2$  صفر باشند، مدل برآورده شده دارای  $\beta = 3.46$  خواهد بود؛ که بیانگر آن است که خانوارها با سرپرستان زن مجرد دارای مسکن و خودرو نسبت به خانوارهای مشابه که سرپرستان آن‌ها، زنان مجرد فاقد این امکانات هستند ( $\beta = 3.114$ )، اهمیت بیشتری به فعالیت‌های فراغتی می‌دهند؛ به عبارت دیگر، امکاناتی چون مسکن و خودروی شخصی برای این خانوارها موجب افزایش زمان اوقات فراغت می‌شود.

**حالت دوازدهم:** در صورتی که  $D_1$ ,  $D_2$  و  $D_4$  برابر ۱ و تنها  $D_2$  صفر باشد، الگوی تخصیص زمان فراغت برای خانوارها با سرپرستان مرد متأهل مالک مسکن دارای  $\beta$  برابر با ۳.۴۴۸ است؛ بر همین اساس خانوارها با سرپرستان مردان متأهل مالک مسکن در قیاس با خانوارهای مشابه (مالک مسکن و فاقد خودرو) با سرپرستان زنان متأهل ( $\beta = 3.542$ )، کمتر اوقات خود را به فعالیت‌های فراغتی اختصاص می‌دهند. در این مدل جنسیت، عاملی اثرگذار در تخصیص زمان به فراغت است.

**حالت سیزدهم:** اگر  $D_1 = D_2 = D_4$  برابر با ۱ باشند و  $D_3$  صفر باشد، آنگاه  $\beta = 3.434$ ؛ یعنی خانوارها با سرپرستی مردان متأهل برخوردار از خودرو نسبت به خانوارهای مشابه (بدون مسکن و دارای خودرو) با سرپرستی مردان مجرد (با  $\beta = 3.186$ )، زمان بیشتری صرف اوقات فراغت می‌کنند. در اینجا نیز تأهل عاملی اثرگذار بر افزایش میزان اوقات فراغت این خانوارهاست.

**حالت چهاردهم:** چنان‌چه  $D_1 = D_2 = D_4$  برابر صفر باشد، الگوی تخصیص زمان فراغت خانوار شهری دارای  $\beta$  برابر  $3.366$  است؛ این مسأله حاکی از آن است که خانوارها با سرپرستی مردان مجرد مالک مسکن و خودروی شخصی در قیاس با خانوارهای مشابه با سرپرستی زنان مجرد (با  $\beta = 3.46$ )، زمان کمتری صرف اوقات فراغت می‌کنند؛ به تعبیر دیگر، سرپرستی زنان موجب افزایش توجه به امور فراغتی در این خانوارها شده است.

**حالت پانزدهم:** در صورتی که  $D_1 = D_2 = D_4$  برابر ۱ و  $D_3$  صفر باشد، آنگاه  $\beta = 3.708$ ؛ که دلالت بر آن دارد که خانوارها با سرپرستی زنان متأهل بهره‌مند از دارایی‌های اقتصادی (ملک و خودرو) نسبت به خانوارهایی که سرپرست آن‌ها، زنان متأهل فاقد ملک و مسکن هستند (با  $\beta = 3.362$ )، بیشتر به فعالیت‌های فراغتی توجه می‌کنند؛ همچنین خانوارها با سرپرستی زنان متأهل دارای مسکن و خودرو در قیاس با خانوارهایی که سرپرست آن‌ها، زنان مجرد با همین امکانات هستند (با  $\beta = 3.46$ )، فرصت بیشتری به اوقات فراغتی اختصاص می‌دهند. این مسأله نشان می‌دهد که تأهل و برخورداری مسکن و خودرو عواملی اثرگذار در افزایش اوقات فراغت این خانوارها به شمار می‌رود.

**حالت شانزدهم:** چنان‌چه هر چهار متغیر مجازی  $D_1 = D_2 = D_4$  با یکدیگر مساوی و برابر با ۱ باشند، الگوی تخصیص زمان اوقات فراغت برای مردان متأهل دارای ملک و خودرو دارای  $\beta$  با مقدار  $3.614$  خواهد بود؛ یعنی خانوارها با سرپرستان مرد متأهل دارای امکانات اقتصادی (ملک و خودروی شخصی) در قیاس با خانوارهای با سرپرستی مردان متأهل، فاقد این امکانات (با  $\beta = 3.268$ )، زمان بیشتری صرف اوقات فراغت می‌نمایند؛ یعنی هرقدر امکانات اقتصادی این خانوارها افزایش یابد آن‌ها زمان خود را بیشتر به فراغت اختصاص می‌دهند. خانوارها با سرپرستی مردان متأهل و دارای امکانات نسبت به خانوارها با سرپرستی مردان مجرد دارای این امکانات (زمانی که  $\beta = 3.366$  است)، فرصت بیشتری برای گذران اوقات خود برای فراغت دارند؛ این بدین معناست که تأهل در افزایش اختصاص زمان فراغت برای این خانوارها اثرگذار است. از سوی دیگر، خانوارها با سرپرستی مردان متأهل دارای مسکن و خودرو در قیاس با خانوارها با سرپرستی زنان متأهل و دارای این امکانات (با  $\beta = 3.708$ )، فرصت کمتری برای تخصیص زمان خود به فعالیت‌های فراغتی دارند؛ یعنی سرپرستی زنان موجب افزایش توجه به امور فراغتی در این خانوارها شده است.

با توجه به مقایسه ۱۶ مدل بالا می‌توان این چنین عنوان نمود که خانوارهای ساکن در نقاط شهری که سرپرست آن‌ها مردان فاقد همسر، مسکن و خودروی شخصی هستند (زمانی که  $\beta = 3.02$  است) دارای کمترین و

خانوارهایی که سرپرستان آن‌ها زنان متأهل بهره‌مند از دارایی‌های اقتصادی (ملک و خودرو) هستند (زمانی که  $\beta_3 = 3.708$  است) دارای بیشترین فرصت برای تخصیص زمان خود به فعالیت‌های فراغتی هستند.

## ۵. نتیجه‌گیری

در این پژوهش تابع تقاضای اوقات فراغت خانوار مناطق شهری ایران براساس تابع تولید و تخصیص زمان خانوار «گری بکر» و بر پایه آخرین داده‌های طرح آمارگیری گذران وقت در مناطق شهری در سال آماری ۱۳۹۸-۹۹ برآورد گردید. یافته‌های به دست آمده حاکی از آن است که تمام متغیرهای مستقل موجود در مدل بر ساعت صرف شده برای فراغت خانوار اثرگذار هستند و با افزایش سن، مدرک تحصیلی، سطح کنشگری و نقش اقتصادی سرپرستان خانوار، ساعت اوقات فراغت خانوار کاهش می‌یابد. نتایج تحقیق همچنین دلالت بر آن دارد که خانوارهای ساکن در مناطق شهری دارای سرپرستان مرد (متأهل و مجرد) در قیاس با خانوارهای ساکن در مناطق شهری که سرپرستان زن فرucht کتمتی برای پرداختن به فراغت دارند؛ از سوی دیگر، خانوارهای ساکن مناطق شهری که سرپرستان آن‌ها متأهل هستند در مقایسه با خانوارهای دارای سرپرستان مجرد تمایل بیشتری به اختصاص زمان به فعالیت‌های فراغت داشته‌اند. از سوی دیگر، برخورداری از امکانات اقتصادی همچون مسکن و خودروی شخصی، عاملی اثرگذار در تخصیص بیشتر زمان خانوارها به فراغت است. نظر به اهمیت اوقات فراغت براساس نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود که اوقات فراغت بیش از پیش موردنوجه برنامه خانواده‌ها قرار گرفته و از برنامه زمانی روزانه ایشان به مثابه نیرویی مهم در ایجاد انگیزه، افزایش توان و ایجاد انرژی مضاعف و موفقیت‌های روزافزون فعالیت‌های دیگر خانوار حذف نشود؛ ضمن این‌که دستگاه‌های متولی امر این‌زمینه به هر طریق ممکن، به این مسئله توجه داشته باشند و براساس نتایج تحقیق از آنجا که با افزایش سن، مدرک تحصیلی، سطح کنشگری و نقش اقتصادی سرپرستان خانوار، ساعت صرف شده برای اوقات فراغت خانوار کاهش می‌یابد، توجه به مسئله اوقات فراغت و برنامه‌ریزی‌های مناسب در این‌زمینه در خانوارهای دارای افراد در بازه سنی پایین‌تر مستلزم توجه بیشتری را می‌طلبد. به علاوه از آنجا که براساس نتایج تحقیق، تأهل عاملی اثرگذار بر تخصیص زمان بیشتر به فعالیت‌های فراغتی توسط خانوار بوده است توجه بیش از پیش، از سوی تصمیم‌گیران و برنامه‌ریزان به زمینه‌سازی و سوق بیشتر جوانان به امر ازدواج، بسترساز التزامی جدی به مسئله اوقات فراغت و بالتبع کاهش بیکاری و فساد خواهد بود؛ همچنین موارد زیر به عنوان پیشنهادهای اجرایی برای پژوهش‌های آتی بیان می‌شود.

- انجام طرح گذران اوقات فراغت برای مناطق روستایی؛
- برآورد تابع تقاضای اوقات فراغت خانوار مناطق روستایی و در سطح ملی؛
- تحلیل داده‌های طرح گذران اوقات فراغت در سایر طبقات سنی همچون بازنیستگان.

## سپاسگزاری

نویسنده‌گان از نظرات ارزشمند داوران محترم ناشناش نشریه تقدیر و تشکر می‌نمایند.

## درصد مشارکت نویسنده‌گان

نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که نویسنده اول در بیان چارچوب و روش پژوهش، محاسبات ریاضی، تخمین مدل و تحلیل‌های تجربی، نویسنده دوم در ادبیات علمی و مدیریت مقاله و نویسنده سوم در عملیات استخراج و تنظیم داده‌های اولیه و نیز هدایت پژوهش نقش داشته‌اند.

## تضاد تعارض و منافع

نویسنده‌گان ضمن رعایت اخلاق نشر، نویسنده‌گان نبود تضاد منافع را اعلام می‌دارند.

## کتابنامه

- ازکیا، مصطفی، (۱۳۸۲). *روش‌های کاربردی تحقیق*. تهران: کیهان.
- اکبرپور و همکاران، (۱۴۰۱). «بررسی عوامل مؤثر بر بهبود اوقت فراغت ورزشی با تأکید بر الگوی ایرانی اسلامی». *مطالعات روان‌شناسی ورزشی* ۱۱، ۲۲-۱. <https://doi.org/10.22089/spsyj.2020.9441.2041>
- سازمان ملی جوانان، (۱۳۸۱). *بررسی وضعیت اوقات فراغت جوانان*. تهران: مؤسسه فرهنگی اهل قلم.
- سرمدی، محمدرضا؛ و محمدی، عباس، (۱۳۹۷). *صنعت اوقات فراغت و راه‌های غنی‌سازی آن*. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
- شجاعی، اسماعیل، (۱۳۸۸). «بررسی عوامل مؤثر بر تقاضای کالاهای فرهنگی و هنری مطالعه موردي برنامه‌های تلویزیونی». *همایش ملی مدیریت و اقتصاد رسانه*. دانشگاه آزاد اسلامی واحد دماوند.
- مرادی، نرگس، (۱۳۹۱). «بررسی عوامل مؤثر بر گذران اوقات فراغت در ایران». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاد*. دانشگاه علامه طباطبائی (ره)، (منتشر نشده).
- مرکز آمار ایران، (۱۳۸۶). *طبقه‌بندی فعالیت‌ها برای آمارهای گذران وقت در ایران براساس ICATUS*.
- مرکز آمار ایران، (۱۳۹۸-۹۹). *نتایج سالانه طرح آمارگیری گذران وقت نقاط شهری کشور*.
- مرکز آمار ایران، (۱۴۰۰). *طرح آمارگیری گذران وقت در مناطق شهری*, فرم ۱ و ۲ پرسشنامه خانوار.

- Akbarpoor, H., Jamshidain, L., Torkfar, A. & Amirhoosini, S. A., (2023). "Investigating the effective factors on improving sports leisure time with an emphasis on the Islamic Iranian model". *Sports Psychology Studies*, 11 (42): Pp 1-22. <https://doi.org/10.22089/spsyj.2020.9441.2041> (In Persian)

- Azkia, M., (2004). *Applied research methods*. Tehran: Keyhan (In Persian).
- Baranov, V., Allagulov, A., Kuznetsov, V., Khlusyanov, O., Yudina, A., Valeev, A. & Valeyeva, G., (2021). "Infrastructure of Cultural Leisure in Consumer Society in Student View: Prospects and Problems of Promotion". *Special Number: Educational practices and teacher training*, 9 (1): e1223. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1223>
- Becker, G. S., (1965). *A Theory of the Allocation of time*. Part II Demand for Leisure-Time Versus work: Extensions and applications of neoclassical economics.
- Blomquist S., Christiansen, V. & Micheletto, L., (2011). "Public provision of private goods, self-selection and income tax avoidance". *Working Paper Series Center for Fiscal Studies*: 6, Uppsala University, Department of Economics.
- Birinci M. & Karakus Y., (2022). "The concept of halal recreation". *Journal of multidisciplinary academic tourism*. 7 (2): 95-102. DOI: <https://doi.org/10.31822/jomat.2022-7-2-95>
- Friedrichsen, J., König, T. & Lausen, T., (2019). "Social Status Concerns and the Political Economy of Publicly Provided Private Goods (October)". *DIW Berlin Discussion Paper* No. 1824.
- Moradi, N., (2013). "Investigating factors affecting leisure time in Iran". Master thesis, Economics Faculty. Allameh Tabatabaiee University, Tehran (In Persian).
- National Youth Organization, (2003). *Investigating the Leisure time of youth*. Tehran, Ahl Qalam Cultural Institute (In Persian).
- Orthner, D. K. & Mancini, J. A., (1991). "Benefits of leisure for family bonding". In: B. L. Driver, P. J. Brown, and G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of Leisure* (pp. 289-301). State College, PA: Venture Publishing Inc.
- Owen, J., (1964). *The Supply of Labor and the Demand for Recreation*. Columbia University.
- Reuben G., (1977). *Leisure, home production and work – the theory of the allocation of time revisited*. Journal of Political Economy. Vol. 85, No. 6 (Dec., 1977), pp. 1099-1123. <https://www.jstor.org/stable/1837419>
- Sarmadi, M. R. & Mohammadi, A., (2019). *Leisure industry and ways to enrich it*. Tehran: Payam Nour University Pub (In Persian).
- Shaw, S. M., (1997). "Controversies and contradictions in family leisure: An analysis of convicting paradigms". *Journal of Leisure Research*, 29 (1): 98-112.
- Shojaei, E., (2010). "Investigating factors affecting the demand for cultural and artistic goods, a case study of television programs". National Conference on Media Management and Economics. Damavand Branch, Azad University (In Persian).

- Statistical Center of Iran, (2008). *International Classification of Activities for Time Use Statistics (ICATUS)* (In Persian)
  - Statistical Center of Iran, (2020-2021). *The annual results of the time-spending statistics project in urban areas of the country* (In Persian).
  - Statistical Center of Iran, (2022). *Plan for statistics of time spent in urban areas*. Form 1, 2 Household questionnaire (In Persian).
- Tribe, J. (3rd Ed). (2004). *The Economics of Recreation, Leisure and Tourism*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780080455211>.