

## عوامل مؤثر بر بیکاری تکنولوژیکی و دلالت‌های آن برای چشم‌انداز اقتصاد کلان ایران

رضا حمیدی کیا<sup>۱</sup>

عزت‌الله عباسیان<sup>۲\*</sup>

تاریخ پذیرش: ۰۳/۰۸/۱۳۹۷

تاریخ دریافت: ۱۲/۰۲/۱۳۹۷

### چکیده

طی دهه‌های اخیر، تغییرات تکنولوژی گسترده و قابل‌توجهی در کشورهای، جهان به وقوع پیوسته است. کشورهای در حال توسعه، از جمله ایران نیز همگام با پیشرفت‌های تکنولوژیکی در جهان، البته با چند دوره تأخیر، شاهد گسترش تکنولوژی در بخش‌های مختلف اقتصادی کشور بوده‌اند. با وجود مزایا و منافع مختلفی که پیشرفت تکنولوژی بر اقتصاد دارد، اثرات آن بر نرخ بیکاری، آشکار نیست. از یک‌طرف، پیشرفت تکنولوژی منجر به خلق و ایجاد مشاغل جدید شده و از طرف دیگر، برخی مشاغل قدیمی را از بین می‌برد. اختراع ماشین‌آلات و تجهیزات جدید، نیاز به نیروی کار در برخی از بخش‌ها را کاهش داد؛ چرا که این ابزارها و تجهیزات با سرعت و بازدهی بیشتری، کار و فعالیت مذبور را انجام می‌دهند. اگر پیشرفت‌های تکنولوژی با ساختار بازار کار متناسب باشد و مبتنی بر نیازهای فعالیت‌های اقتصادی کشور باشد، می‌تواند بیکاری در کشور را کاهش دهد. از طرف دیگر، در صورتی که گسترش تکنولوژی و فناوری با نیازها و ساختار اقتصادی کشور متناسب نباشد، می‌تواند اثر منفی بر اشتغال داشته باشد. بر همین اساس، در این مطالعه اثرات پیشرفت تکنولوژی بر نرخ بیکاری در کشور ایران با استفاده از داده‌های سری زمانی طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ ARDL مورد ارزیابی و مطالعه قرار گرفته است. به‌منظور برآورد الگوهای پژوهش، از روش اقتصادستنجی استفاده شده است. شواهد تجربی حاصل از برآورد مدل‌های پژوهش، نشان داد که پیشرفت‌های تکنولوژیکی در اقتصاد ایران، منجر به افزایش نرخ بیکاری شده است؛ چراکه ساختارهای اقتصادی کشور متناسب با پیشرفت‌های تکنولوژیکی، نبوده است.

واژه‌های کلیدی: بیکاری تکنولوژیکی، بهره‌وری کل عوامل تولید، ICT.

طبقه‌بندی JEL: O33, O47, J64, E66

## ۱. مقدمه

نرخ بیکاری یکی از مهم‌ترین متغیرهای اقتصاد کلان (به همراه تولید ناخالص داخلی و نرخ تورم) است و حجم وسیعی از ادبیات اقتصادی به توضیح علل وجود آن و تحلیل تغییرات نرخ بیکاری طی زمان و مکان اختصاص یافته است. طی چند دهه اخیر، تغییرات تکنولوژیکی چشمگیری در جهان رخ داده است. نمونه‌ی بارزی از تغییرات تکنولوژی، انقلابی است که با ورود رایانه‌ها و تلفن‌های همراه در صنعت ارتباطات و اطلاعات به وقوع پیوسته است. این تغییرات تکنولوژی منجر به ایجاد، تحولات گسترده‌ای در بخش‌های اقتصادی شده و از یک‌سو، بسیاری از مشاغل سنتی را از بین برد و از طرفی دیگر مشاغل جدیدی خلق کرده است. تغییرات ناشی از تکنولوژی‌های مدرن، به قدری سریع است که بسیاری از کارگران نمی‌توانند با آن هماهنگ شوند. پیشرفت فناوری‌های اخیر در داده‌های بزرگ، یادگیری ماشین و رباتیک، تأثیر منفی بر فرصت‌های شغلی موجود برای انسان گذاشته است. مطالعات متعدد، کاهش نگران کننده در مشاغلی با درآمد کم و متوسط را ناشی از جایگزینی نیروی کار انسانی با ماشین نشان داده‌اند. با ورود اتوماسیون صنعتی و اداری به چرخه تولید و سازمان‌های کارگران و کاربران فاقد مهارت‌های لازم، شغل خود را از دست می‌دهند و از طرفی استفاده از ماشین آلات پیشرفته باعث کاهش نیاز به نیروی انسانی (از نظر تعداد) شده و مدیران و صاحبان صنایع را بر آن می‌دارد تا جهت تقلیل هزینه‌های خود به کاستن از نیروی انسانی شاغل اقدام کنند. مطالعه‌ی اولیه‌ای که توسط فری و اسپرن<sup>۱</sup> در سال ۲۰۱۳ انجام شد، نشان داد که حدود ۴۷ درصد از ۷۰۲ مشاغل آزمایش شده در امریکا، به دلیل استفاده از رایانه با افزایش خطر رسیک کاهش اشتغال مواجه شده‌اند. کلینیگ<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) معتقد است که اثر ICT بر اشتغال در هر کشور با توجه به دو رویکرد زیر می‌تواند مثبت یا منفی باشد:

الف- استفاده از ICT نوآوری‌های جدید به همراه دارد که موجب افزایش رشد و اشتغال می‌شود. ایجاد تغییرات اساسی در نحوه کسب‌وکار از جمله پدید آمدن تجارت الکترونیکی و تجارت‌های مرتبط با ICT و صنایع را به همراه داشته است. در این شرایط نه تنها هزینه‌های تولید بنگاه‌های اقتصادی کاهش می‌یابد، بلکه افزایش کارایی تجارتی و انجام مبادلات به روش‌های الکترونیکی باعث افزایش ارزش‌افزوده و سود بنگاه‌ها می‌شود و با ایجاد صنایع تولیدی و خدماتی در اقتصاد و تولید محصولات نوین فرصت‌های شغلی جدیدی را به وجود خواهد آورد (هریسن و همکاران، ۲۰۱۴: ۳۵).

ب- استفاده از ICT موجب می‌شود تولید با نیروی کار کمتری انجام‌گرفته و اشتغال کاهش یابد، بنابراین IC علاوه‌بر آثار مثبتی که بر اشتغال دارد می‌تواند اشتغال زدا نیز باشد. برای مثال در سال‌های

1. Frey & Osborne  
2. Koellinger

اخير، ورود نرم‌افزارهایی چون اسنپ و تپسی به صنعت حمل و نقل، از يک طرف منجر به بیکاری برخی از رانندگانی شد که فاقد مهارت لازم برای کار با اين تکنولوژی بودند و از طرف ديگر زمينه اشتغال برخی افراد را فراهم آورد.

با توجه به اين که تغييرات تکنولوژيکي از کانال‌های متعددی بر نrex بیکاری اثرگذار است و برخی از کانال‌ها، اثر مثبت و برخی ديگر اثر منفي دارند، لذا ضرورت پژوهش حاضر در اين است که اثرات کلی تغييرات تکنولوژي بر نrex بیکاری را شناسايي و اندازه‌گيري کند؛ بنابراین، هدف اصلی اين پژوهش بررسی اين مسأله است که آيا توسعه فن‌آوري، بیکاری در کشور ايران را تحت تأثير قرار می‌دهد؟ علاوه‌بر اين، در اين مطالعه به تجزيه و تحليل مکانيسمی که از طريق آن پيشرفت‌های تکنولوژيکي می‌تواند بر بیکاری تأثير بگذارد، پرداخته می‌شود. برای دستیابي به اين اهداف، در قسمت دوم مقاله به چارچوب نظری موضوع پژوهش و قسمت سوم به روش‌شناسي پژوهش اختصاص يافته است. قسمت چهارم و پنجم مقاله به ترتیب به برآورد مدل‌های پژوهش، جمع‌بندی و پیشنهادها اختصاص دارد.

## ۲. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

جايگزيني نيروي کار انسان با ماشين در سال ۱۹۳۰ توسط جان مينارد كينز در مقاله‌ای تحت عنوان «شرایط احتمالي اقتصاد برای نوه‌های ما»، بیکاری تکنولوژيک، ناميده شده است. البته كينز بیکاری تکنولوژيک را شرایطي انتقالی می‌دانست که «مرحله‌ای موقت از تنظيم نادرست» ناشی از «يافتن راه‌كارهای مؤثر برای اقتصادی نمودن کاربرد نيروي کار است؛ با سرععي که بتوان برای اين نيرو کاربردهای تازه‌ای پیدا کرد». به طور مثال، در ایالات متحده مکانيزم‌اسیون راه‌آهن در زمانی که كينز مقاله بالا را به نگارش درآورد، حدود نيم ميليون کارگر را از کار بی‌کار کرد. به صورت مشابه، ظهور سیستم تلفن‌های خودکار به بیکاری اپراتورهای تلفن انجاميد و ماشین‌های خودکار برداشت محصول و کمباین‌ها با نيروي کار سنتي جايگزين شد، درست به مانند يك قرن پيش که نخستين تراكتورهای مبتنی بر موتور بخار نيروي اسب و گاو را بلااستفاده ساختند. در واقع کارابي ماشين‌ها به حدی بود که رئيس جمهور روزولت در سال ۱۹۳۵ اعلام کرد که اقتصاد کشور احتمالاً قادر نخواهد بود نيروي کار جايگزين شده را در بخش‌های ديگر بازجذب نماید. شومپيتر با استفاده از عبارت «بيکاری تکنولوژيکی» نشان داد، تکنولوژي، بازار کار را دستخوش تغيير می‌کند.

رشد بهره‌وری به عنوان نيروي اصلی برای بهبود عملکرد کلی اقتصاد به رسميت شناخته شده است؛ به عنوان مثال از طريق افزایش تولید و افزایش دستمزد واقعی و کاهش هزينه‌های واقعی تولید، به اقتصاد کمک می‌کند و منبع اصلی افزایش در استانداردهای زندگی است (لندس، ۱۹۶۹: ۳۲۵).

اقتصاددانان در گذشته، از ریکاردو تا شومپتر و هیکس، راجع به این پدیده که "آیا فناوری جدید و بهره‌وری در واقع بیکاری را افزایش می‌دهد یا خیر"، مطالعه کرده‌اند. اگرچه اکثر اقتصاددانان عموماً در مورد تأثیرات مثبت بهره‌وری نیروی کار در بلندمدت بر اشتغال، توافق دارند، اختلافات قابل توجهی در مورد این موضوع وجود دارد که آیا رشد بهره‌وری و تکنولوژی در کوتاه‌مدت، بیکاری را افزایش می‌دهد یا خیر؟

پیشرفت تکنولوژی، این امکان را می‌دهد که بنگاه با مقدار کمتری از عوامل تولید (سرمایه و نیروی کار)، همان میزان تولید را داشته باشد. با این حال این اثر، تنها اثر مستقیم تغییر تکنولوژی است. از سوی دیگر، برخی از مطالعات، تلاش کرده‌اند تا اثرات منفی تکنولوژی بر اشتغال را با بیان برخی از مزایای تکنولوژی کاهش دهند. این مکانیسم‌ها به عنوان "تئوری جبرانی" شناخته می‌شوند و با استفاده از مواردی که مارکس در بحث‌های خود در صنایع با مقیاس بزرگ و معرفی ماشین‌آلات ارائه داده است، توضیح داده می‌شوند (مارکس، ۱۹۶۱: ۴۸۱). به طور کلی ۶ مکانیسم جبرانی وجود دارد:

(الف) اثرات جبرانی از طریق اشتغال اضافی در بخش کالاهای سرمایه‌ای: همان فرآیند تکنولوژیکی که منجر به اخراج کارگران از برخی صنایع می‌شود، مشاغل تازه‌ای را در بخش‌های سرمایه‌ای که در آن ماشین‌آلات جدید تولید می‌شوند، ایجاد می‌کند (تائسیونی و سیمونتی، ۲۰۰۲: ۱۹۴).

(ب) اثرات جبرانی از طریق کاهش قیمت‌ها: تکنولوژی‌های جدید، منجر به کاهش قیمت‌ها می‌شوند، زیرا هزینه‌های تولید کل را کاهش می‌دهد. این مکانیسم، در یک چارچوب نئوکلاسیکی، باعث تحریک تقاضا و منجر به افزایش در تولید می‌شود و بهنوبه خود تقاضا برای نیروی کار اضافی را افزایش می‌دهد و اجازه می‌دهد مشاغل از دست رفته از طریق پیشرفت تکنولوژی، تا حدودی جبران می‌شود. کلارک (۱۹۰۷)، پیگو (۱۹۶۲) و استوارت (۱۹۶۲) از حامیان این مکانیسم هستند.

(ج) اثرات جبرانی از طریق سرمایه‌گذاری جدید: این مکانیسم از طریق سود اضافی که شرکت‌های نوآور در نتیجه کاهش قیمت‌ها و افزایش تقاضا به دلیل نوآوری تکنولوژیکی به دست می‌آورند، عمل می‌کند. براساس این کanal، چنین شرکت‌هایی، سود حاصل را به عنوان سرمایه‌گذاری برای گسترش ظرفیت تولید خود استفاده کرده که منجر به ایجاد اشتغال اضافی خواهد شد. این مکانیسم توسط نهاییونی مثل مارشال (۱۹۳۰) و داگلاس (۱۹۳۰) پذیرفته شده بود.

(د) اثرات جبرانی ناشی از کاهش دستمزدها: این مکانیسم از طریق جانشینی بین نیروی کار و سرمایه، عمل می‌کند. نئوکلاسیک‌های سنتی نشان می‌دهند که بیکاری را می‌توان از طریق مکانیسم‌های تعديل قیمت کاهش داد، به طوری که کاهش در دستمزد منجر به افزایش در تقاضا برای نیروی کار می‌شود. ویکسل (۱۹۶۱) اولین اقتصاددانی بود که چنین استدلال را برای بیکاری تکنولوژیکی به کار برداشت. به هر حال این مکانیسم با اصل تقاضای مؤثر کینزی در تناقض است زیرا کاهش تقاضای کل

می‌تواند انتظارات بنگاه‌ها را کاهش دهد و آنها را از استخدام نیروی کار اضافی، دلسرد کند(ویوارلی<sup>۱</sup>، ۷۹: ۲۰۱۴).

۵) اثرات جبرانی از طریق افزایش درآمد: این مکانیسم، منطقی مخالف با استدلال قبلی داشته و رویکرد کینزی دارد. این مکانیسم نشان می‌دهد که اتحادیه‌ها نقش مهمی در توزیع منافع حاصل از نوآوری و دستیابی به افزایش دائم در دستمزدهای واقعی بازی می‌کند. در این رابطه، صرفه‌جویی در هزینه ناشی از معرفی فناوری‌های جدید منجر به درآمد و سطوح بالاتر مصرف می‌شود. افزایش در تقاضا نیز منجر به افزایش در تولید و اشتغال می‌شود (پاسینتی، ۱۹۸۱، ۴).

۶) اثرات جبرانی از طریق کالاهای جدید: تغییرات تکنولوژیکی منجر به ایجاد محصولات جدید، فعالیت‌های جدید اقتصادی و بازارهای جدید شده و در نتیجه شاخه‌های جدید اشتغال را ایجاد می‌کند. از طرف دیگر، دو نظریه منحنی فیلیپس و قانون اوکان نیز تلاش‌های علمی دیگری برای توضیح علل رفتار بیکاری از بعد نظری می‌باشند. منحنی فیلیپس نشان‌دهنده ارتباط تبادلی بین نرخ بیکاری با نرخ تورم است. به این معنی که برای کاهش نرخ بیکاری باید، نرخ تورم بالاتری را پذیرفت. این رابطه بر پایه این ایده است که یک مقدار تعادلی برای نرخ بیکاری وجود دارد که در این سطح از نرخ بیکاری، نرخ تورم تمایل به ثبات دارد. هرگاه نرخ بیکاری پایین‌تر از نرخ تعادلی باشد نرخ تورم افزایش خواهد یافت و در صورتی که نرخ بیکاری بالاتر از مقدار تعادلی باشد نرخ تورم نزول پیدا خواهد کرد. نرخ بیکاری تعادلی "نایرو"<sup>۲</sup> نامیده می‌شود.

ارتباط منفی بین رشد حقیقی تولید ناخالص داخلی و تغییر در میزان نرخ بیکاری، به قانون اوکان<sup>۳</sup> شهرت دارد که اولین بار توسط آرتوور اوکان در سال ۱۹۶۲ معرفی شد. قانون اوکان توضیح می‌دهد که در ازای هر ۲,۵ درصد رشد حقیقی تولید ناخالص داخلی که به مدت یک سال ادامه یابد، نرخ بیکاری، یک درصد، کاهش می‌یابد.

در این راستا، نتایج مطالعات تجربی در خصوص ارتباط تکنولوژی و بیکاری به یک نتیجه‌ی واحد دست نیافته و برآیند نتایج مطالعات، پیچیده بوده است.

دیوید<sup>۴</sup> (۲۰۱۷) در پژوهشی اثرات تکنولوژی رایانه‌ای را بر احتمال از دادن شغل در کشور ژاپن بررسی کرد. براساس روش یادگیری ماشین، این محقق نشان داد که نزدیک ۵۵ درصد از مشاغل در سال آینده نسبت به سرمایه رایانه‌ای حساسیت بالایی دارند. ارجی<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای تجربی اثرات ICT را بر نرخ بیکاری در کشور نیجریه طی دوره ۱۹۸۵-۲۰۱۵ برآورد کردند. نتایج تجزیه و تحلیل آنها به روش رگرسیونی نشان داد که طی دوره‌ی مورد بررسی ICT، اثر

1. Vivarelli
2. Non-Accelerating Inflation Rate of Unemployment
3. Okun's Law
4. David
5. ORJI

مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری در کشور نیجریه داشته است. کهینده<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهش دیگری که با استفاده از داده‌های کیفی (که از طریق مصاحبه جمع‌آوری شده بود) در کشور نیجریه انجام دادند به این نتیجه رسیدند که توسعه ICT می‌تواند به بهبود اشتغال جوانان در بخش کشاورزی کمک کند. فری و اسپورن<sup>۲</sup> (۲۰۱۳) با استفاده از داده‌های وزارت کار ایالات متحده، پیش‌بینی می‌کند که ۴۷٪ از مشاغل، در معرض خطر خودکار شدن هستند. فلدمن<sup>۳</sup> (۲۰۱۳) در پژوهشی به بررسی بیکاری تکنولوژیکی در کشورهای صنعتی می‌پردازد. با به‌کارگیری داده‌های سالانه ۲۱ کشور صنعتی طی دوره ۱۹۸۵-۲۰۰۹ و روش رگرسیونی محقق به این نتیجه می‌رسد که تغییرات تکنولوژی به طرز قابل چشمگیری بیکاری را طی سه سال اخیر افزایش داده است، اما تکنولوژی اثر بلندمدتی بر نرخ بیکاری ندارد. یافته‌های محقق نشان می‌دهد که پیشرفت تکنولوژی حداقل در طی دوره‌ی گذار، بیکاری را افزایش می‌دهد. شریبر<sup>۴</sup> (۲۰۰۹) با استفاده از داده‌های کشور آمریکا، ارتباط بلندمدت بین بهره‌وری و نرخ بیکاری در کشور آمریکا را مورد مطالعه قرار داد. شواهد حاصل از تحلیل‌های محقق، حکایت از رابطه منفی بین بهره‌وری و نرخ بیکاری داشت. ویوارلی<sup>۵</sup> (۲۰۰۷) معتقد است که ICT از راههای مختلف بر اشتغال اثر می‌گذارد. به عبارت دیگر، استفاده از ICT اتوماسیون بخش‌های اقتصادی را در پی دارد. برای ایجاد اتوماسیون نیاز به نیروی کار متخصص است. از این نظر با افزایش استفاده از ICT تقاضا برای نیروی کار متخصص افزایش می‌یابد. به علاوه، گسترش ICT شاخه‌های اقتصادی جدیدی را به وجود می‌آورد که بهنوبه خود شغل‌های متنوعی را نیز ایجاد می‌کند. تریپیر<sup>۶</sup> (۲۰۰۶)، هم‌حرکتی بین بهره‌وری و ساعت‌کاری را در تواتر مختلف از طریق تجزیه و تحلیل طیفی بررسی کرد و به این نتیجه می‌رسد که بین بهره‌وری و نرخ بیکاری در کوتاه‌مدت و بلندمدت ارتباط منفی برقرار است؛ اما در طی سیکل‌های تجاری بین این دو متغیر ارتباط، مستقیمی وجود دارد.

زروکی و همکاران (۱۳۹۷)، در مطالعه خود نقش تکانه‌های قیمت و درآمد نفت در نرخ بیکاری ایران در قالبی متقارن (خطی) و نامتقارن (غیرخطی) را مورد بررسی قرار می‌دهند. به این منظور بر اساس داده‌های فصلی ۲۰۰۱:۲ تا ۲۰۱۷:۴، در برآورد الگو از رهیافت خودتوضیحی با وقفه‌های توزیعی خطی و غیرخطی استفاده شده است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که در قالب متقارن قیمت نفت بر نرخ بیکاری به‌طور معکوس مؤثر بوده و درآمد نفتی اثری بر نرخ بیکاری ندارد. همچنین مطابق با قالب نامتقارن در کوتاه مدت قیمت و درآمد نفت اثری نامتقارن بر نرخ بیکاری

- 
1. Kehinde et. al
  2. Frey & Osborne
  3. Feldmann
  4. Schreiber
  5. Vivarel
  6. Tripier

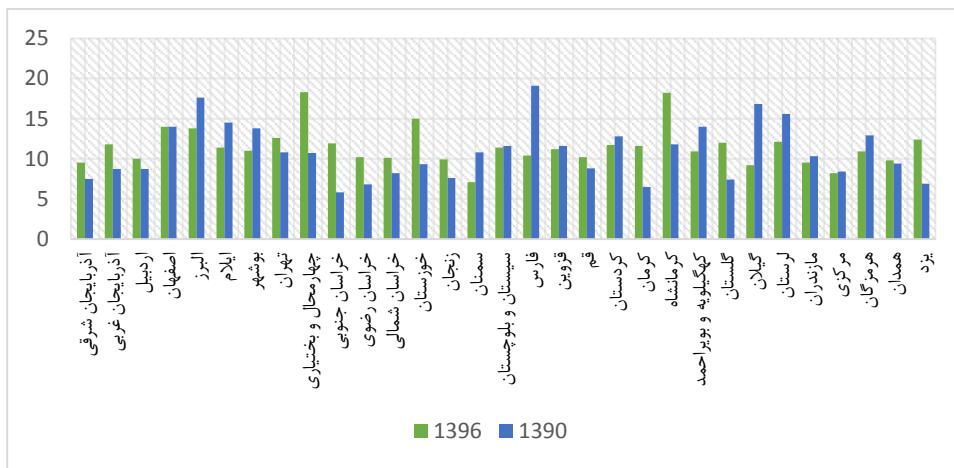
دارد. بهنحوی که روند کاهش‌ها در قیمت نفت با یک فصل وقفه با اثری معکوس بر نرخ بیکاری همراه بوده و افزایش‌ها در قیمت نفت مؤثر نیست. ابونوری و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای به بررسی وجود رابطه علیت بین نرخ بیکاری و نرخ تورم در کشور ایران پرداختند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد رابطه منحنی فیلیپس طی دوره ۱۳۹۰ تا ۱۳۵۷ در ایران برقرار است. به عبارت دیگر، هر چه نرخ بیکاری بیشتر باشد، نرخ افزایش در تورم دستمزدی، پایین‌تر است و هرچه نرخ بیکاری پایین‌تر باشد؛ افزایش در تورم دستمزدی (یعنی افزایش دستمزدها) با شتاب بیشتری صورت خواهد گرفت. صمیمی و هژبرکیانی (۱۳۹۳) در پژوهش خود، اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات را بر اشتغال صنایع کارخانه‌ای ایران طی دوره ۱۳۸۵-۱۳۸۸ بررسی کردند. نتایج حاصل از پژوهش آنها نشان داد، فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال کل نیروی کار و نیروهای متخصص اثر مثبت و بر اشتغال نیروی کار ساده اثر منفی دارد. شهریازی و نظرپور (۱۳۹۳)، در مطالعه خود نشان دادند که در جریان تجارت خارجی فعالیت‌هایی که از توان رقابتی برخوردار نباشند، امکان بقا را از دست داده و سطح بیکاری را افزایش می‌دهند. اما اگر تجارت خارجی از طریق توسعه و رونق صادرات افزایش یابد به ایجاد فرصت‌های شغلی دارای کارایی بالاتر منجر می‌شود. این پژوهش به بررسی تأثیر رونق صادراتی بر نرخ بیکاری در ایران می‌پردازد. بدین منظور از داده‌های سالیانه دوره‌ی زمانی ۱۳۹۰-۱۳۵۳، روش خود توضیح با وقفه‌های گستردۀ آزمون همجمعی باند و آزمون علیت گرنجر استفاده شده است. نتایج نشان دهنده‌ی وجود رابطه همجمعی بین متغیرهای تحقیق بوده و حاکی از این است که رونق صادراتی در هر دو دوره کوتاه مدت و بلندمدت بر نرخ بیکاری تأثیر منفی و معنی‌داری داشته است. سرلک (۱۳۹۱) در پژوهشی اثر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات را بر اشتغال در بخش صنعت استان مرکزی بررسی کرد و به این نتیجه رسید که ICT بر کل اشتغال بخش صنعت استان مرکزی و همچنین اشتغال نیروی کار ماهر، نیروی کار تکنسین و نیروی کار مهندس دارای اثر مثبت و بر اشتغال نیروی کار ساده اثر منفی داشته است. محمودی و محمودی (۱۳۹۰) در پژوهشی با استفاده از روش خودگرسیونی با وقفه‌های گستره (ARDL) به بررسی اثر ICT بر اشتغال در بخش خدمات طی دوره ۱۳۵۰-۱۳۸۵ در کشور ایران پرداخته و به این نتیجه دست یافتند که ICT اثر مثبت و معنادار بر اشتغال دارد. رسولی‌نژاد (۱۳۸۸) با بررسی اثر ICT بر اشتغال ایران با رهیافت تصحیح خطای برداری (VECM) برای کشور ایران طی سال‌های (۱۳۸۵-۱۳۳۷) نشان می‌دهد که در کوتاه‌مدت ICT اثر منفی بر اشتغال دارد، اما در بلندمدت این اثر مثبت خواهد شد. همچنین اثر ICT بر نیروی کار ماهر در ایران در بلندمدت مثبت و بر نیروی کار غیرماهر منفی است. بررسی پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که در داخل کشور پژوهشی با موضوع پژوهش حاضر انجام نشده است. تفاوت مطالعه حاضر با مطالعات خارجی نیز این است که مطالعه حاضر از چند معیار جهت

بررسی اثرات تکنولوژی استفاده کرده و بیکاری گروهها و بخش‌های مختلف اقتصادی را مطالعه کرده است.

### ۳. روش‌شناسی پژوهش و معرفی بروضیت پیکاری در ایران

نمونه آماری پژوهش حاضر، اقتصاد کشور ایران است. با توجه به لزوم پژوهش‌های کاربردی در کشور در حوزه‌های مختلف و استفاده از نتایج آن در راستای پیشرفت اقتصادی و رسیدن به اهداف برنامه‌های توسعه، کشور ایران به عنوان مطالعه موردی و نمونه انتخاب شده است. داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز این پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای و از منابع آماری ثانویه جمع‌آوری و اخذ شده است. اطلاعات و ارقام مورد نیاز این پژوهش از منابع مختلفی چون مرکز آمار ایران، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، سازمان فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، سازمان ملی بهره‌وری کشور و بانک جهانی و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اخذ می‌شود.

براساس اطلاعات اخذ شده از طرح‌های آمارگیری نیروی کار که توسط مرکز آمار ایران منتشر شده است، می‌توان نرخ بیکاری استان‌های کشور را به تصویر کشید. در نمودار ۱ نرخ بیکاری استان‌های کشور در دو مقطع زمانی شامل تابستان ۱۳۹۰ و تابستان ۱۳۹۶ مقایسه شده‌اند.

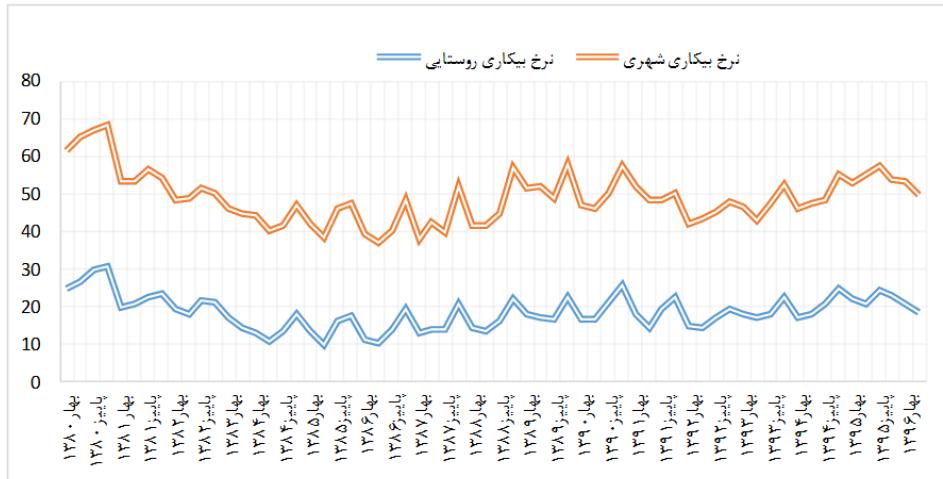


## نمودار ۱: تغییرات نرخ پیکاری در استان‌های کشور طی ۱۳۹۰-۱۳۹۶

منبع: یافته‌های پژوهش

نمودار ۱ نشان می‌دهد که نرخ بیکاری در استان‌های آذربایجان شرقی، غربی، اردبیل، چهارمحال و بختیاری، خراسان رضوی، جنوبی و شمالی، تهران، خوزستان، زنجان، قم، کرمان، کرمانشاه، گلستان، همدان و یزد در سال ۱۳۹۶ نسبت به سال ۱۳۹۰ افزایش یافته است و در سایر استان‌ها کاهش یافته است (به جز اصفهان که ثابت مانده است). پیشترین نرخ بیکاری در سال ۱۳۹۶ مربوط به

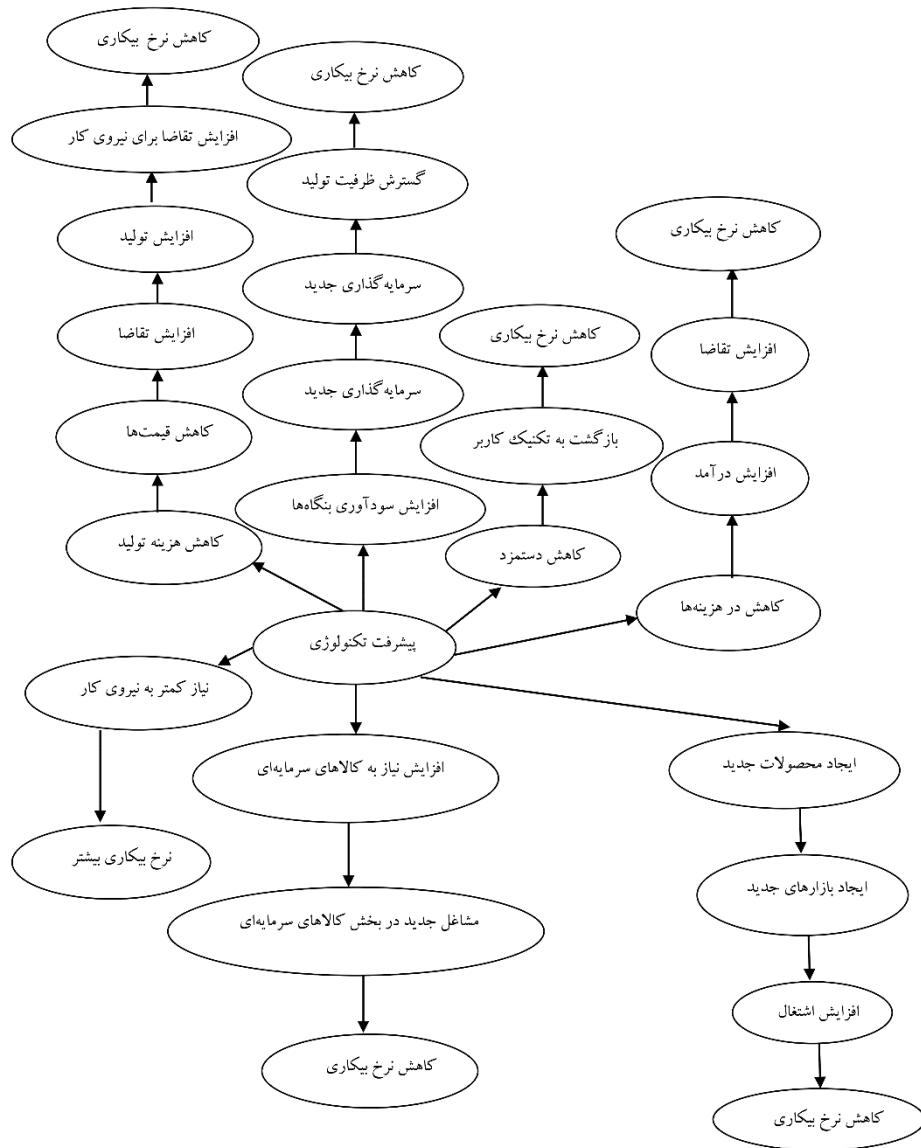
استان‌های چهارمحال و بختیاری و کرمانشاه به ترتیبی ۱۸,۳ و ۱۸,۲ درصد و کمترین نرخ بیکاری مربوط به استان سمنان و مرکزی است، به ترتیب ۷,۱ و ۸,۴. در خصوص بیکاری در نقاط شهری و روستایی نیز می‌توان براساس نمودار ۲ اظهارنظر کرد. براساس نمودار مذکور، نرخ بیکاری روستایی و شهری الگوهای نسبتاً مشابهی دارند. با این وجود، نرخ بیکاری در نقاط شهری به طور متوسط حدود ۱۲ درصد بیشتر از نقاط روستایی است.



در این پژوهش با توجه به ماهیت سری زمانی داده‌های مدل پژوهش، اقدام به اجرای آزمون ایستایی متغیرها خواهد شد. همچنین به منظور برآورد پارامترهای مدل‌های رگرسیون از روش ARDL استفاده شده است.

#### ۴. مدل پژوهش

براساس مبانی نظری، تکنولوژی شامل یک کanal اثرگذاری مثبت و ۶ کanal اثرگذاری منفی بر نرخ بیکاری است. به منظور بررسی اثرات تکنولوژی بر نرخ بیکاری از مدل مفهومی شکل ۱ استفاده می‌شود.



### شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

منبع: یافته‌های پژوهش

جهت تصویح الگوی اقتصادسنجی نرخ بیکاری در این مطالعه از رویکرد فلدمان (۲۰۰۹) استفاده می‌شود. در مطالعه حاضر با استفاده از متغیرهای توضیح‌دهنده تکنولوژی، مدل فلدمان گسترش یافته است. این مدل براساس داده‌های سری زمانی طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ در اقتصاد ایران به روش

ARDL برآورد می‌شود.

$$U_t = \beta_0 + \beta_1 GDP_t + \beta_2 INF_t + \beta_3 Open_t + \beta_4 ED_t + \beta_5 FER_t \\ + \beta_6 Tech_t + \beta_7 oil_t + e_t \quad (1)$$

که در آن:

U: نرخ بیکاری

GDP: رشد اقتصادی.

INF: نرخ تورم.

Open: شاخص باز بودن اقتصادی.

ED: شاخص تحصیلات.

FER: نرخ باروری.

Tech: شاخص تکنولوژی.

Oil: درآمدهای نفتی کشور.

در این رابطه به جای Tech از شاخص‌های مختلف تکنولوژی استفاده می‌شود. شاخص‌هایی که در این مدل به عنوان شاخص تکنولوژی استفاده می‌شود، بهره‌وری نیروی کار و بهره‌وری کل عوامل تولید و رشد کاربران تلفن همراه است. این مدل به روش ARDL برای کل اقتصاد ایران، برآورد خواهد شد.

انتخاب این روش بدان جهت صورت گرفته است که این روش بدون در نظر گرفتن این بحث که متغیرهای مدل از چه مرتبه هم انباسته هستند کاربرد دارد. همچنین با انجام این روش می‌توان تحلیل‌های اقتصادی را در دوره کوتاه‌مدت و بلندمدت انجام داد. استفاده از این روش در حجم نمونه‌های کوچک نیز به دلیل در نظر گرفتن پویایی‌های کوتاه‌مدت بین متغیرها از کارایی بالایی برخوردار است (تشکینی، ۱۳۸۴). همچنین این روش به دلیل در نظر گرفتن واکنش‌های پویای کوتاه‌مدت موجود بین متغیرها منجر به برآورد ضرایب دقیق‌تری می‌شود.

#### ۴-۱. انواع شاخص‌های اندازه‌گیری تکنولوژی

براساس پژوهش‌هایی مختلفی که در توسط نهادهای مختلف بین‌المللی از جمله بانک جهانی<sup>۱</sup>، دانشگاه کرنل<sup>۲</sup>، موسسه اینسید<sup>۳</sup> و موسسه واپیو<sup>۴</sup>، جهت گروه‌بندی کشورها براساس الگوهای ملی یادگیری تکنولوژی صورت گرفته است، می‌توان شاخص‌های مرتبط با اندازه‌گیری سطح تکنولوژی در کشورها را به صورت زیر خلاصه کرد:

- 
1. World Bank
  2. Cornell
  3. NSEAD
  4. WIPO

- ۱- شاخص دستیابی به تکنولوژی<sup>۱</sup>
- ۲- شاخص عملکرد رقابتی صنعت<sup>۲</sup>
- ۳- شاخص ظرفیت نوآوری ملی<sup>۳</sup>
- ۴- شاخص اقتصاد دانش<sup>۴</sup>
- ۵- شاخص قابلیت نوآوری<sup>۵</sup>
- ۶- شاخص ظرفیت علوم و تکنولوژی<sup>۶</sup>
- ۷- شاخص جهانی نوآوری<sup>۷</sup>
- ۸- شاخص توسعه ارتباطات و تکنولوژی اطلاعات<sup>۸</sup>

شاخص‌های فوق عمده‌تاً جهت مقایسه سطوح تکنولوژی در سطح بین‌المللی استفاده شده است. از جمله شاخص‌هایی که برای بررسی سطح تکنولوژی در اقتصاد ملی استفاده می‌شود، می‌توان به بهره‌وری کل عوامل تولید و بهره‌وری نیروی کار اشاره کرد.

**بهره‌وری کل عوامل تولید(TFP):** بهره‌وری کل عوامل در واقع میزان بهبود جنبه‌های کیفی نهاده‌های نیروی کار و سرمایه و همچنین میزان کارایی ترکیب این دو را اندازه‌گیری می‌کند. TFP انعکاس‌دهنده کارایی و اثربخشی در استفاده هم‌زمان از عوامل تولید برای تولید کالاهای خدمات بوده و دربرگیرنده تمام عوامل کیفی است که منجر می‌شود منابع موجود به طور بهینه استفاده گردد تا خروجی بیشتری به ازا هر یک واحد نهاده حاصل گردد. افزایش بهره‌وری کل عوامل تولید، به این معنی است:

- ❖ استفاده هوشمندانه‌تر از منابع در دسترس.
- ❖ به کارگیری فناوری جدید و ارتقا سطح فناوری موجود.
- ❖ نوآوری.
- ❖ فنون مدیریت بهتر.
- ❖ تخصص گرایی.
- ❖ بهبود کارایی.
- ❖ آموزش، مهارت‌ها و تجارت کارکنان.

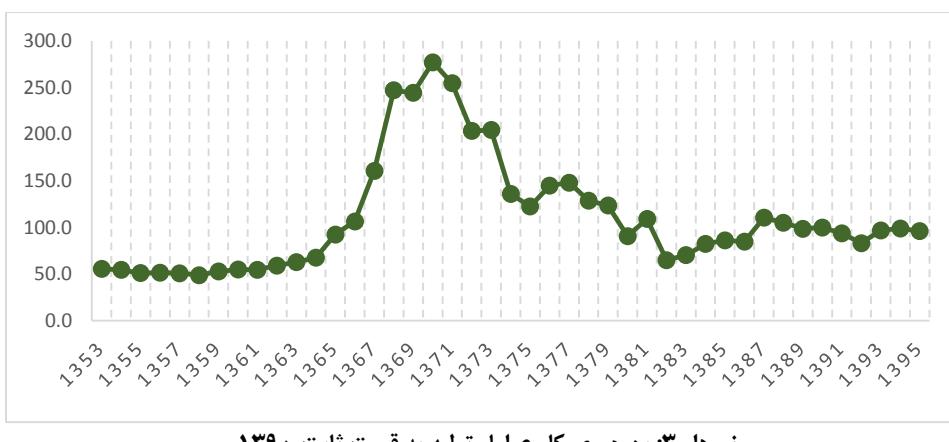
1. Technology Achievement Index
2. Competitive Industrial Performance Index
3. National Innovative Capacity Index
4. Knowledge Economy Index
5. Innovation Capability Index
6. Science and Technology Capacity Index
7. Global innovation Index
8. Information and Communication Technology Development Index
9. Total Factorial Productivity

در علم اقتصاد می‌توان، تغییرات در مقدار موجود سرمایه و نیروی کار را در طول زمان اندازه‌گیری کرد؛ اما تغییرات تکنولوژی یا بهره‌وری کل عوامل تولید (TFP) به طور مستقیم قابل مشاهده نیست. به‌هرحال، این امکان وجود دارد که پس از محاسبه سهم نهاده‌های نیروی کار و سرمایه در رشد، تغییرات TFP را به عنوان پسماند اندازه‌گیری کرد. در این روش، تغییر تکنولوژی به صورت تغییر در تولید منهای مجموع سهم وزنی نهاده‌های کار و سرمایه تعریف می‌شوند. به‌طور خلاصه پسماند آن بخش از تغییرات تولید کل است که نمی‌توان، آن را براساس مقادیر نهاده‌های نیروی کار و موجودی سرمایه تبیین کرد (اسنودان و وین، ۱۳۹۴). TFP را می‌توان به صورت زیر محاسبه کرد:

$$TFP = \frac{Y}{K^\alpha L^{1-\alpha}} \quad (2)$$

داده‌های مربوط به تولید کل، نیروی کار و موجودی سرمایه در اقتصاد ایران موجود است. در این پژوهش از جمعیت بین ۱۵-۶۴ سال به عنوان متغیر جانشین برای نیروی کار استفاده شده است. این طبقه جمعیتی، در سطح بین‌المللی به عنوان طبقه فعال شناخته شده و به صورت بالقوه توانایی مشارکت در تولید کالاها و خدمات را دارد. کشش‌های تولیدی نیروی کار و موجودی سرمایه به ترتیب، سهم نیروی کار از تولید ملی و سهم سرمایه از تولید ملی هستند. در استاندارد حساب‌های ملی ۱۹۹۳ (SNA 1993) سهم نیروی کار از تولید برابر کل جبران خدمات نیروی کار از تولید و سهم سرمایه برابر سهم تراز عملیاتی کل اقتصاد از تولید است. حساب‌های ملی ایران از سال ۱۳۷۵ براساس استاندارد ۱۹۹۳ SNA توسط بانک مرکزی ایران، منتشر شده است؛ بنابراین می‌توان براساس آن سهم موجودی سرمایه و نیروی کار از تولید ملی را محاسبه کرد. بر این اساس کشش تولیدی نیروی کار و سرمایه به ترتیب به طور متوسط برابر ۲۳ و ۷۶ درصد محاسبه می‌شود. بر این اساس مقدار بهره‌وری کل عوامل تولید طی دوره ۱۳۹۴-۱۳۵۳ میلادی شده و سپس بر حسب قیمت ثابت سال ۱۳۹۰ اندازه‌گیری می‌شود. روند بهره‌وری کل عوامل تولید طی دوره مورد بررسی در نمودار ۳ نشان داده شده است.

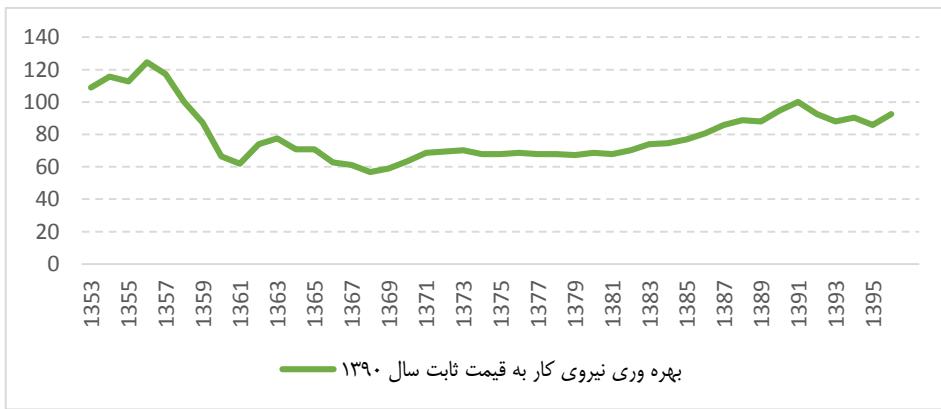
**شاخص بهره‌وری نیروی کار:** یکی از شاخص‌هایی که نمود سطح تکنولوژی در اقتصاد است، شاخص بهره‌وری نیروی کار است. این شاخص از تقسیم ارزش‌افزوده کل اقتصاد بر تعداد شاغلان، به دست می‌آید. با افزایش بهره‌وری نیروی کار، تعداد شاغلیان مورد نیاز به ازای هر یک از سطوح تولید کاسته می‌شود و با ثبات سایر شرایط (اگر سطح عرضه در اقتصاد ثابت بماند) زمینه برای افزایش نرخ بیکاری، فراهم می‌شود. به هر حال الزاماً افزایش بهره‌وری نیروی کار، منجر به افزایش بیکاری نمی‌شود.



نمودار ۳: بهره‌وری کل عوامل تولید به قیمت ثابت ۱۳۹۰

منبع: یافته‌های پژوهش

در صورتی که با افزایش بهره‌وری نیروی کار، بنگاه‌های اقتصادی ظرفیت تولید خود را بالا ببرند، نرخ بیکاری افزایش نخواهد یافت. همچنین در صورتی که اقتصاد از نظر تجاری، باز باشد، افزایش بهره‌وری نیروی کار، هزینه هر واحد تولید را کاهش خواهد داد و زمینه رقابت‌پذیری بیشتر تولیدات داخلی در عرصه بین‌المللی فراهم می‌شود. این امر منجر به گسترش صادرات شده و افزایش صادرات، بازار جدیدی برای محصولات داخلی فراهم خواهد کرد. افزایش تقاضا برای محصول داخلی، منجر به تحریک عرضه کل در اقتصاد شده که خود مستلزم افزایش تقاضا برای نیروی کار است. در نمودار ۴ روند بهره‌وری نیروی کار طی دوره ۱۳۵۳-۱۳۹۵ ترسیم شده است.



نمودار ۴: بهره‌وری نیروی کار به قیمت ثابت سال ۱۳۹۰

منبع: یافته‌های پژوهش

منظور از تحلیل توصیفی متغیرها، محاسبه شاخص‌هایی از قبیل میانگین، میانه، انحراف معیار و... است. به طور کلی یک تحلیل توصیفی مناسب باید مرکزیت، پراکندگی و توزیع داده‌ها را با چند

شاخص ساده نشان دهد. در جدول ۱، میانگین، انحراف معیار و آماره جارکبرا و ضریب چولگی متغیرها محاسبه شده است.

جدول ۱: خلاصه‌ای از آماره‌های توصیفی متغیرها

احتمال	جارک-برا	چولگی	انحراف معیار	میانگین	متغیرهای مطالعه
۰,۱۴	۳,۹۲	-۰,۸۳	۳,۷	۳,۱۰	رشد اقتصادی
۰,۰۰۰	۱۷,۱۵	۱,۷۷	۹,۷۷	۱۹,۷۸	نرخ تورم
۰,۶۶	۰,۸۰۹	۰,۱۱	۱,۴۷	۱۱,۷۶	نرخ بیکاری
۰,۳۹	۱,۸۷	۰,۳۰	۸۱,۴۲	۷۹,۳۵	بهره‌وری نیروی کار
۰,۶۳	۰,۸۹	۰,۳۷	۲۳,۱۴	۱۰۳,۸	بهره‌وری کل عوامل تولید
۰,۰۰۳	۶,۹۷	۱,۳۷	۰,۴۵	۲,۰۶	نرخ باروری
۰,۵۴	۱,۲۲	-۰,۳۶	۷,۲۱	۴۳,۶۶	باز بودن اقتصاد
۰,۰۰۰	۲۶,۴	۱,۷۹	۴۵,۳۲	۲۴,۲۳	رشد درآمد نفتی
۰,۱۶	۳,۵۹	۰,۹۹	۱۷,۵۲	۳۲,۵۶	تحصیلات عالی
۰,۰۰۰	۲۰,۲۲	۱,۹۱	۸۱,۴۲	۶۶,۷۹	رشد کاربران موبایل

منبع: یافته‌های پژوهش

آماره جارکبرا، فرض صفر مبنی بر نرمال بودن متغیرهای پژوهش را آزمون می‌کند. براساس این آماره و با تکیه بر شواهد داده‌ها، متغیرهای رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، بهره‌وری نیروی کار، بهره‌وری کل عوامل تولید، شاخص باز بودن اقتصاد (مجموع صادرات و واردات تقسیم بر تولید ناخالص داخلی کشور) و میزان تحصیلات عالی در کشور، نرمال بوده و سایر متغیرها شامل رشد درآمد نفتی، رشد کاربران موبایل، نرخ باروری و نرخ تورم نرمال نیستند. با توجه به نرمال بودن توزیع نرخ بیکاری و میانگین و انحراف معیار ۱۱,۷۶ و ۱,۴۷ واحدی آن، می‌توان استنباط کرد، احتمال این که نرخ بیکاری در کشور بین ۸,۸۲ و ۱۴,۷ (دو انحراف معیار) قرار بگیرد، برابر ۹۵ درصد است. متغیرهای نرخ تورم، رشد درآمد نفتی و رشد کاربران تلفن همراه چولگی مثبت نسبتاً شدیدی دارند که نشان از این حقیقت دارد که این شاخص‌ها روند فزاینده‌ای طی زمان دارند.

#### - بررسی ایستایی متغیرهای پژوهش

در این بخش از پژوهش، مبتنی بر آزمون ریشه‌ی واحد و آماره‌ی دیکی‌فولر تعمیم یافته، ایستایی متغیرهای پژوهش در داده‌های سری زمانی طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ و مدل ARDL مورد بررسی قرار می‌گیرد. در جدول ۲ نتایج آزمون ایستایی متغیرهای پژوهش، براساس آماره دیکی‌فولر تعمیم یافته ارائه شده است.

جدول ۲: بررسی ایستایی متغیرهای پژوهش

آماره‌ی دیکی- فولر تعمیم‌یافته					
نتیجه	تفاضل مرتبه اول	مقدار بحرانی $+0,05$	در سطح	متغیرها	
ایستا	-	-۲,۹۲	-۴,۴۲	رشد اقتصادی	
ایستا	-	-۲,۹۲	-۳,۱۲	نرخ تورم	
I(1)	-۴,۴۸	-۲,۹۲	-۱,۷۵	بهره‌وری نیروی کار	
I(1)	-۴,۴۸	-۲,۹۲	-۰,۷۹	نرخ بازروی	
I(1)	-۴,۸۸	-۲,۹۲	-۲,۳۹	شاخص تجاری	
ایستا	-۴,۶۰	-۲,۹۲	-۶,۸۲	رشد درآمد نفتی	
I(1)	-۳,۷۴	-۳,۵۳	-۱,۵۳	تحصیلات عالی	
I(1)	-۵,۱۲	-۲,۹۳	-۱,۴۷	بهره‌وری کل تولید	
I(1)	-۶,۵۳	-۲,۹۲	-۲,۴۲	نرخ بیکاری	
ایستا	-	-۳,۶۴	-۳,۷۲	رشد کاربران موبایل	

منبع: یافته‌های پژوهش

براساس آماره‌ی دیکی فولر تعمیم‌یافته، متغیرهای رشد اقتصادی، نرخ تورم، رشد درآمدهای نفتی و رشد کاربران تلفن همراه در کشور در مقادیر سطح خود ایستا بوده و سایر متغیرهای پژوهش غیرایستا و انباسته از مرتبه اول هستند و با یکبار تفاضل گیری ایستا می‌شوند.

## ۵. یافته‌های پژوهش

همان طور که بیان شد، برآورد اثرات تکنولوژی بر نرخ بیکاری براساس داده‌های سری زمانی طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ و روش ARDL اثرات کوتاه‌مدت و بلندمدت شاخص‌های تکنولوژی، برآورد می‌شود. نکته‌ای که باید به آن اشاره شود این است که اطلاعات نرخ بیکاری در کشور قبل از سال ۱۳۷۵ بسیار ناقص بوده و مبتنی بر سرشماری‌های دهساله بوده است؛ اما بعد از سال ۱۳۷۵ با اجرای طرح‌های آمارگیری نیروی کار، اطلاعات بیکاری ب صورت سالانه موجود است. برای حل این مشکل، برای سال‌های قبل از ۱۳۷۵ داده‌ها براساس روش درون‌یابی و الگوهای مشاهده شده در سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۹۵ داده‌ها، برآورد شده‌اند.

### ۱-۵. برآورد مدل ARDL

در این قسمت براساس روش ARDL، الگوهای کوتاه‌مدت، تصحیح خطأ و بلندمدت اثر تکنولوژی روی نرخ بیکاری به همراه چندین متغیر کنترلی، برآورد شده است. در این روش، مقادیر جاری و با وقفه‌ی متغیرها وارد الگو می‌شوند. برای تعیین وقفه بهینه می‌توان از آماره‌های شوارتز-بیزین (SBC)، آکائیک، هنان-کوین و ... استفاده کرد. معمولاً برای نمونه‌های نسبتاً کوچک، از معیار SBC استفاده می‌شود؛ زیرا این معیار نسبتاً به سایر معیارها، از تعداد وقفه‌ی کمتری استفاده می‌کند و بنابراین، درجه‌ی آزادی کمتری از دست می‌رود. در اینجا از معیار شوارتز-بیزین استفاده شده است.

در جدول ۳ نتایج برآورد اثرات تکنولوژی روی نرخ بیکاری به روش ARDL ارائه شده است. نتایج جدول ۳ حکایت از این حقیقت دارد که کلیه متغیرها (بهجز نرخ باروری) در سطح اطمینان ۹۵ درصد، روی نرخ بیکاری اثرگذار هستند. با توجه به این که اثرات متغیرها شامل اثر آنی متغیر و اثر وقفه‌ی آنهاست، شناسایی اثر کل، براساس ضرایب بلندمدت، صورت می‌گیرد. ضرایب بلندمدت، برآورده در جدول ۴، ارائه شده است.

جدول ۳: نتایج برآورد مدل نرخ بیکاری به روش ARDL

متغیر	ضریب تعیین تغییر شده:	آماره F:	انحراف معیار	T آماره	سطح معناداری
وقفه ۱ نرخ بیکاری	-۰.۹۵	۲۳.۴۶	۰.۰۷۳	۱۲.۲۹	۰.۰۰۶
بهره‌وری نیروی کار	-۰.۵۹		۰.۰۶	۹.۴۸	۰.۰۱۱
وقفه ۱ بهره‌وری نیروی کار	-۰.۵۴		۰.۰۶۹	-۷.۷۵	۰.۰۱۶۲
نرخ تورم	-۰.۱۳		۰.۰۰۶	-۲۱.۷	۰.۰۰۲
وقفه ۱ نرخ تورم	-۰.۰۸		۰.۰۰۳	۲۲.۶	۰.۰۰۱
نرخ باروری	-۰.۰۳		۱.۰۲	۰.۳۳	۰.۹۷۶
شاخص تجارت	-۰.۱۵		۰.۰۱۶	۹.۷۱	۰.۰۱۰
وقفه ۱ شاخص تجارت	-۰.۰۲۹		۰.۰۱۷	-۱۶.۷۷	۰.۰۰۳
رشد درآمد نفتی	-۰.۰۰۱		۰.۰۰۱۷	-۶.۳۴	۰.۰۲۴
وقفه ۱ رشد درآمد نفتی	-۰.۰۰۲		۰.۰۰۲	-۸.۰۲	۰.۰۱۵
رشد اقتصادی	-۰.۰۳۸		۰.۰۳۶	-۱۰.۵۹	۰.۰۰۸
وقفه ۱ رشد اقتصادی	-۰.۰۵۹		۰.۰۱۵	۳.۸۵	۰.۰۶۱
تحصیلات دانشگاهی	-۰.۰۳۳		۰.۰۳۴	-۹.۵۹	۰.۰۱۱
وقفه ۱ تحصیلات دانشگاهی	-۰.۰۳۹		۰.۰۴۶	۸.۴۹	۰.۰۱۳
رشد کاربران موبایل	-۰.۰۱۸		۰.۰۰۰۵	۳۲.۲۲	۰.۰۰۱
وقفه ۱ رشد کاربران موبایل	-۰.۰۰۰۸		۰.۰۰۲	-۴.۷	۰.۰۴۲
عرض از مبدأ	۲.۷۸		۴.۲۳	۰.۶۶	۰.۵۷۸
ضریب تعیین تغییر شده:	۰.۹۵				

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۴: نتایج برآورد اثرات بلندمدت متغیرها بر نرخ بیکاری به روش ARDL

متغیر	ضریب بلندمدت	انحراف معیار	آماره
بهره‌وری نیروی کار	-۰.۵۶	۰.۱۸	۳.۱۲
نرخ تورم	-۰.۴۸	۰.۱۴	-۳.۴۴
شاخص تجارت	-۱.۲۹	۰.۳۹	۳.۲۸
رشد درآمد نفتی	-۰.۰۲۹	۰.۱۱	-۲.۷۹
رشد اقتصادی	-۳.۱۷	۱.۰۴۷	-۳.۲۸
تحصیلات دانشگاهی	-۰.۶۵	۰.۲۳	۲.۸۳
رشد کاربران موبایل	-۰.۰۹۴	۰.۰۳	۳.۰۹
عرض از مبدأ	۲۸.۵	۶.۴۱	۴.۴۴

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی اثرات بلندمدت متغیرهای پژوهش، نشان می‌دهد که متغیرهای نرخ تورم، شاخص تجارت، رشد درآمدهای نفتی و رشد اقتصادی، ارتباط منفی و معناداری با نرخ بیکاری در کشور دارند؛ به عبارت دیگر افزایش این متغیرها منجر به کاهش نرخ تورم شده و کاهش آن‌ها می‌تواند سبب افزایش بیکاری در کشور شود. از طرف دیگر، متغیرهای بهره‌وری نیروی کار، رشد کاربران تلفن همراه و تحصیلات دانشگاهی اثر مثبتی بر نرخ بیکاری در کشور طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ داشته‌اند. رابطه‌ی دیگری که در برآورد مدل ARDL برآورد می‌شود، الگوی تصحیح خطاست. رابطه تصحیح خطای تصحیح خطای نحوه ارتباط الگوی ARDL و رابطه بلندمدت را نشان می‌دهد. رابطه تصحیح خطای این مدل در جدول ۵ ارائه شده است.

ضریب همه متغیرهای پژوهش در رابطه‌ی تصحیح خطای از سطح معناداری بالایی برخوردار است. جمله تصحیح خطای در این رابطه برابر  $-0,10$  است که نشان می‌دهد در هر دوره  $10$  درصد خطای پیش‌بینی در کوتاه‌مدت، تعدیل شده است؛ این نشان از سرعت نسبتاً اندک تصحیح خطای در بازار کار دارد. علت این امر وجود قوانین و مقررات مختلف از جمله قوانین حداقل دستمزدها، قوانین بیمه بیکاری و تأمین اجتماعی و قراردادهای کاری است که تحرک نیروی کار را کند می‌کند.

جدول ۵: نتایج برآورد الگوی تصحیح خطای

متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره T
تعییرات بهره‌وری نیروی کار	$-0,59$	$0,019$	$30,6$
تعییرات نرخ تورم	$-0,13$	$0,004$	$-30,58$
تعییرات شاخص تجارت	$-0,16$	$0,039$	$16,24$
تعییرات رشد درآمد نفتی	$-0,01$	$0,0007$	$-15,73$
تعییرات رشد اقتصادی	$-0,38$	$0,01$	$-36,15$
تعییرات تحصیلات دانشگاهی	$-0,33$	$0,012$	$-28,16$
تعییرات رشد کاربران موبایل	$-0,18$	$0,0007$	$27,15$
جمله تصحیح خطای	$-0,10$	$0,003$	$-31,90$

منبع: یافته‌های پژوهش

در برآوردهای قبل از شاخص بهره‌وری نیروی کار به عنوان شاخص خروجی تکنولوژی استفاده شده است؛ در این صورت به طور ضمنی فرض شده است که بهبود تکنولوژی منجر افزایش بهره‌وری نیروی کار شده است. به هر حال همیشه تعییرات تکنولوژی، منجر به بهبود بهره‌وری نیروی کار نمی‌شود و ممکن است روی بازدهی سایر عوامل تولید مؤثر باشد. در این صورت، اثراتی که در حالت قبل، برآورد شدند، اعتبار لازم را نخواهند داشت. شاخص بهره‌وری کل عوامل تولید که به صورت پسمند از الگوی رشد سولو محاسبه می‌شود، به صورت ضمنی تعییرات کلی تکنولوژی در اقتصاد را اندازه‌گیری می‌کند.

در جدول ۶ اثر بهرهوری کل عوامل تولید به همراه سایر متغیرهای کنترل بر نرخ بیکاری به روش ARDL برآورد شده است. همان طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، با وارد کردن متغیر بهرهوری کل عوامل تولید به عنوان شاخص تکنولوژی (به همراه رشد کاربران تلفن همراه)، ضرایب متغیرها، تغییر کرده است. در این مدل نیز، اثرات بهرهوری کل عوامل تولید مشابه بهرهوری نیروی کار بر نرخ بیکاری مثبت بوده است.

جدول ۶: نتایج برآورد مدل نرخ بیکاری به روش ARDL با حضور بهرهوری کل عوامل تولید

متغیر	ضریب تعیین تعديل شده:	آماره F:	آماره T	انحراف معیار	سطح معناداری
وقفه ۱ نرخ بیکاری	-۰,۲۳	۹,۳۳	-۰,۰۲۴	-	-
بهرهوری کل عوامل	-۰,۰۰۷	۴,۴	-۰,۰۰۱	-	-
وقفه ۱ بهرهوری کل عوامل	-۰,۰۶	۲۲,۶۲	-۰,۰۰۲۷	-	-
نرخ تورم	-۰,۱۵	-۱۴	-۰,۰۱۱	-	-
شاخص تجارت	-۰,۳۱	۱۴,۴۰	-۰,۰۲۱	-	-
وقفه ۱ شاخص تجارت	-۰,۱۱	-۱۰,۰۴	-۰,۰۱۱	-	-
رشد درآمد نفتی	-۰,۰۱	۱۳,۵۰	-۰,۰۰۰۸	-	-
وقفه ۱ رشد درآمد نفتی	-۰,۰۰۸	۱۴,۰۴	-۰,۰۰۶	-	-
رشد اقتصادی	-۰,۱۵	-۷,۸۹	-۰,۰۱۹	-	-
تحصیلات دانشگاهی	-۰,۰۴۷	۱۲,۹۲	-۰,۰۰۳	-	-
رشد کاربران موبایل	-۰,۰۰۳	۲۲,۲۲	-۰,۰۰۰۵	-	-
وقفه ۱ رشد کاربران موبایل	-۰,۰۱۱	۱۱,۲۸	-۰,۰۰۱	-	-
عرض از مبدأ	-۶,۴۶	-۶,۶۷	-۰,۹۷	-	-
ضریب تعیین تعديل شده:	-۰,۸۱	۷,۹۴	-	-	-

منبع: یافته‌های پژوهش

اثرات بلندمدت متغیرها در این حالت، در جدول ۷ ارائه شده است. براساس برآورد جدول ۷ اثر متغیرهای نرخ تورم، رشد اقتصادی و شاخص تجارت بر نرخ بیکاری منفی و اثر متغیرهای بهرهوری کل عوامل تولید، تحصیلات دانشگاهی، رشد کاربران موبایل بر نرخ بیکاری مثبت بوده است؛ بنابراین در اینجا نیز شاخص‌های تکنولوژی اثر مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری در کشور داشته‌اند.

الگوی تصحیح خطأ با حضور، بهرهوری کل عوامل تولید به عنوان متغیر توضیحی در جدول ۸ ارائه شده است. در این حالت ضریب تصحیح خطأ برابر ۰,۷۷- است که نشان می‌دهد سرعت تعديل روابط کوتاه‌مدت به بلندمدت با حضور بهرهوری کل عوامل تولید، افزایش یافته است.

جدول ۷: نتایج برآورد اثرات بلندمدت متغیرها بر نرخ بیکاری به روش ARDL

T آماره	انحراف معیار	ضریب بلندمدت	متغیر
۳,۱۲	۰,۱۸	۰,۰۹	بهرهوری کل عوامل تولید
-۳,۴۴	۰,۱۴	-۰,۲	نرخ تورم
۳,۲۸	۰,۳۹	-۰,۵۴	شاخص تجارت
-۲,۷۹	۰,۱۱	۰,۰۲۵	رشد درآمد نفتی
-۳,۰۲۸	۱,۰۴۷	-۰,۲	رشد اقتصادی
۲,۸۳	۰,۲۳	۰,۰۶	تحصیلات دانشگاهی
۳,۰۹	۰,۰۳	۰,۰۹۴	رشد کاربران موبایل
۴,۴۴	۶,۴۱	۲۸,۵	عرض از مبدأ

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۸: نتایج برآورد الگوی تصحیح خطأ با حضور بهرهوری کل عوامل تولید

T آماره	انحراف معیار	ضریب	متغیر
۱,۱۶	۰,۰۱۹	۰,۰۰۷	تغییرات بهرهوری کل عوامل
۷,۶۹	۰,۰۴	-۰,۳	تغییرات شاخص تجارت
۷,۷۷	۰,۰۰۱	۰,۱۱	تغییرات رشد درآمد نفتی
۲,۲۲	۰,۰۰۱	۰,۰۲	تغییرات رشد کاربران موبایل
۱۲,۴۲	۰,۰۶	-۰,۷۷	جمله تصحیح خطأ

منبع: یافته‌های پژوهش

## ۵-۲. آزمون‌های تشخیص در مدل‌های ARDL

به منظور اطمینان از صحت برآوردهای ARDL باید فروض رگرسیون خطی برقرار باشد. این آزمون‌ها شامل آزمون همسانی واریانس، عدم وجود خودهمبستگی، نرمال بودن باقیمانده‌های رگرسیون، آزمون ثبات ضرایب و آزمون کرانه‌های پسربان است. در ادامه به بررسی این فرض، پرداخته می‌شود.

### آزمون همسانی واریانس در مدل برآوردهای ARDL

برآورد مدل خودرگرسیونی برداری با وقفه گسترده، مبتنی بر فرض ثابت بودن واریانس اجزای اخلال طی زمان است. در صورت نقض این فرض، انحراف معیار ضرایب به درستی محاسبه نشده و برآوردها کارایی لازم را نخواهد داشت. به منظور بررسی فرض همسانی واریانس در این پژوهش از آزمون وايت استفاده شده است.

با توجه به آزمون وايت در مدل‌های برآوردهای فرض ثابت بودن واریانس اجزای اخلال را نمی‌توان رد کرد؛ بنابراین برآورد ضرایب فاقد ناهمسانی واریانس بوده و از کارایی لازم برخوردار است.

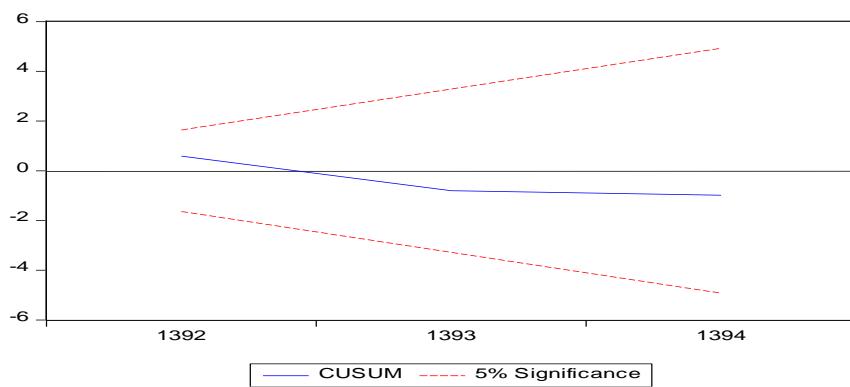
#### ➤ آزمون عدم وجود خودهمبستگی در مدل‌های برآورده

مسئله‌ی دیگری که به عنوان یکی از موارد نقض فرض رگرسیون رایج است، مسئله خودهمبستگی است. به منظور کارایی برآوردهای رگرسیون باید این فرض نیز آزمون شود. به منظور، آزمون این فرض در مدل‌های پژوهش از آزمون بریوش-گادفری استفاده شده که به LM نیز شهرت دارد.

نتایج آزمون LM نشان می‌دهد که فرضیه عدم وجود خودهمبستگی در هیچ‌کدام از الگوهای برآورده‌ی به روش ARDL رد نشده و این مشکل در الگوها وجود ندارد.

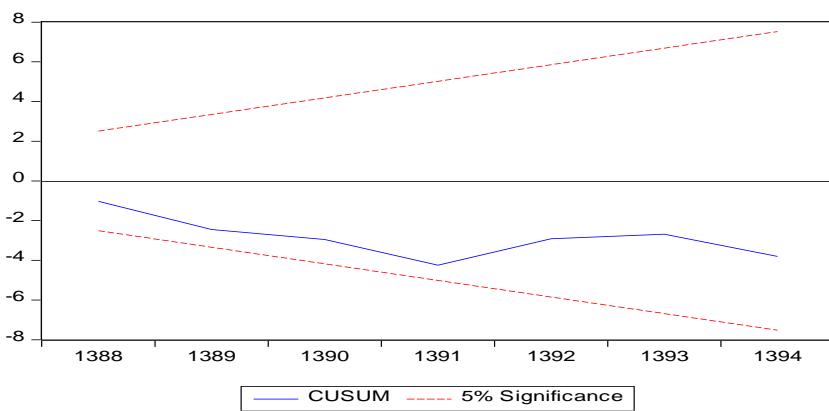
#### ➤ آزمون ثبات ضوابط الگوهای پژوهش

یکی دیگر از آزمون‌هایی که در روش ARDL رایج است، آزمون ثبات پارامترهاست. نتایج این آزمون در نمودارهای ۱ و ۲، مشاهده می‌شود.



نمودار ۱: آزمون پایداری باقیماندهای مدل بهره‌وری نیروی کار

منبع: یافته‌های پژوهش



نمودار ۲: آزمون پایداری باقیماندهای مدل بهره‌وری کل عوامل تولید

منبع: یافته‌های پژوهش

براساس آزمون‌های CUSUMQ می‌توان اظهار کرد که مدل‌های برآورده شده از پایداری مناسبی برخوردار است، زیرا در این آزمون نمودار باقیمانده‌های بازگشتی بین فواصل اطمینان قرار دارند؛ بنابراین پارامترهای برآورده از ثبات مناسبی برخوردار بوده و نتایج مدل قابلیت تعیین به آینده را بیز داراست.

#### ➤ آزمون نرمال بودن باقیمانده‌های رگرسیون

در صورتی که توزیع باقیمانده‌های رگرسیون نرمال نباشد، استفاده از آماره‌های استاندارد جهت قضایت در خصوص معناداری ضرایب امکان‌پذیر نخواهد بود؛ بنابراین پس از برآورده مدل باید، نرمال بودن خطاهای رگرسیون آزمون شود. برای آزمون نرمال بودن خطاهای از آماره جاک-برا استفاده شده است. براساس سطح معناداری آماره‌ی جاک-برا در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض نرمال بودن باقیمانده‌های رگرسیون در هیچ از مدل‌های پژوهش، رد نمی‌شود.

#### ➤ آزمون کرانه‌های پسaran

آزمون، کرانه‌ها به منظور وجود رابطه تعادلی بلندمدت، در روش ARDL توسط پسaran و همکاران، معرفی شده است. نتایج این آزمون در جدول ۹ ارائه شده است.

**جدول ۹: بررسی وجود رابطه تعادلی بلندمدت در الگوهای پژوهش**

متغیر	آماره	F	مقدار بحرانی
مدل بهره‌وری نیروی کار	۳۰,۸۴	۳,۲۱	
مدل بهره‌وری کل عوامل تولید	۷,۹۹	۳,۲	

منبع: بافت‌های پژوهش

براساس آزمون کرانه‌های پسaran، وجود روابط تعادلی بلندمدت در هر دو الگوی پژوهش مورد تأیید، قرار می‌گیرد.

#### نتیجه‌گیری

با گذشت هر سال، سطح تکنولوژی و اتوماسیون، بالاتر می‌رود و قدرت و قابلیت ماشین‌ها و ربات‌ها برای انجام کارآمد و ظایفی که پیش‌تر بر عهده نیروی کار بود بیشتر می‌شود. از آن‌جا که جایگزینی نیروی کار با ماشین‌ها صرفاً آسیبی حاشیه‌ای نیست، هر زمان که نیروی کار با اتوماسیون مواجه شود، بیکاری تکنولوژیک در کوتاه و بلندمدت پیامد اجتناب‌ناپذیر، خواهد بود. به هر حال، جهت بررسی اثرات تغییرات تکنولوژی بر نرخ بیکاری، مطالعات تجربی اندکی انجام شده است؛ بنابراین لزوم بررسی و ارزیابی تغییرات بازار کار و واکنش آن به پیشرفت‌های تکنولوژی، امری الزامی است.

## نتایج اصلی پژوهش

۱. شواهد تجربی حاصل از برآوردهای پژوهش نشان داد، ارتباط منفی بین نرخ تورم و بیکاری در کشور ایران وجود دارد؛ بنابراین، به نظر می‌رسد که کارکردهای منحنی فیلیپس در ایران وجود دارد و لی باید توجه داشت که شدت ارتباط بین این دو متغیر به حدی که توسط فیلیپس ارائه شده است، در ایران وجود ندارد.
۲. شاخص باز بودن اقتصادی که نشان از میزان تجارت بین‌المللی در سطح کشور دارد با نرخ بیکاری در کشور، رابطه‌ی منفی و معناداری داشته است؛ بنابراین با افزایش تجارت بین‌الملل، می‌توان نرخ بیکاری در کشور را کاهش داد.
۳. افزایش تحصیلات دانشگاهی به عنوان یک از متغیرهای ورودی تکنولوژی، با نرخ بیکاری در کشور طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۵۳ رابطه مثبت داشته است. به عبارت دیگر با افزایش فارغ‌التحصیلان دانشگاهی، نرخ بیکاری در کشور افزایش یافته است. علت این امر این است که یکی از انگیزه‌های افراد برای تحصیل (مخصوصاً تحصیلات عالی) دستیابی به مشاغل با سطح درآمد بالاست؛ حال آن که ساختار بازار کار در ایران متناسب با تغییرات ساختاری در فرآیند آموزشی افراد متناسب نبوده است. زمانی که سطح تحصیلات افراد بالا می‌رود، افراد حاضر به پذیرش هر شغلی نخواهند بود و تحرک این افراد در بازار نیروی کار، کاهش می‌یابد.
۴. رشد کاربران تلفن همراه نیز به عنوان یکی دیگر از شاخص‌های تکنولوژی، اثر مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری در کشور داشته است.
۵. بهره‌وری نیروی کار که از تقسیم ارزش‌افزوده کل کشور به تعداد شاغلان حاصل می‌شود با نرخ بیکاری در کشور رابطه مثبت و معناداری داشته است. با افزایش بهره‌وری نیروی کار، تعداد کارگر کمتری برای انجام یک کار مشخص نیاز خواهد بود و از این کاتال، منجر به افزایش بیکاری می‌شود. البته اگر متناسب با افزایش بهره‌وری نیروی کار، هزینه‌های تولید بنگاه‌ها افزایش نیابد، سودآوری بنگاه‌ها به ازای هر واحد نیروی کار افزایش می‌یابد و انگیزه آن‌ها برای افزایش ظرفیت تولید و استفاده بیشتر از نیروی کار، افزایش خواهد یافت. به هر حال در اکثر کشورهای جهان، قوانینی و مقرراتی وجود دارد که منجر می‌شود دستمزدها از بهره‌وری نیروی کار تعییت نکنند. از جمله‌ی این قوانین، می‌توان به قوانین حداقل دستمزد اشاره کرد.
۶. بهره‌وری کل عوامل تولید نیز مشابه بهره‌وری نیروی کار اثر مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری داشته است. بهره‌وری کل عوامل تولید به تعبیری حاصل ترکیب بهره‌وری نیروی کار و سرمایه است و به عنوان یکی از شاخص‌های رایج در توضیح تغییرات تکنولوژیکی استفاده می‌شود. نکته‌ای که باید به آن توجه کرد این است که بهره‌وری کل عوامل تولید نسبت به بهره‌وری نیروی کار ضریب بلندمدت کمتری دارد. ضریب بهره‌وری کل عوامل تولید برابر  $0,09$  و ضریب بهره‌وری نیروی کار  $0,05$  است. از این یافته می‌توان نتیجه گرفت که اگر در اقتصاد، بهره‌وری کلیه عوامل

تولید، به صورت همزمان افزایش یابد، اثر تخریبی تکنولوژی بر اشتغال به مراتب کمتر خواهد بود. حتی ممکن است با لحاظ عواملی چون انرژی و سرمایه‌ی انسانی و اجتماعی به عنوان عوامل تولید، بهبود تکنولوژی منجر به بهبود اشتغال شود.

۷. براساس نتایج برآورد مدل‌های پژوهش، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، شاخص IDI و رشد کاربران تلفن همراه به عنوان شاخص‌های پیشرفت تکنولوژی ارتباطات و اطلاعات، اثر مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری در کشور داشته‌اند؛ بنابراین با پیشرفت تکنولوژی ارتباطات و اطلاعات، تعداد مشاغل ایجاد شده به نسبت مشاغل تخریب شده کمتر بوده است و منجر به افزایش نرخ بیکاری شده است؛ بنابراین این شواهد نشان می‌دهد که گسترش تکنولوژی ارتباطات و اطلاعات بر نرخ بیکاری، تأثیرگذار است.

### پیشنهادهای پژوهش

براساس نتایج که از برآورد مدل‌های پژوهش، حاصل شد و به صورت خلاصه در قسمت قبل بررسی گردید، می‌توان پیشنهادات و توصیه‌هایی جهت، سیاست‌گذاری در بازار کار ارائه داد.

۱. با توجه به این که افزایش تحصیلات دانشگاهی اثر مثبت و معناداری بر نرخ بیکاری داشته است، می‌توان به این نکته رسید که ساختار بازار کار در ایران متناسب با بخش آموزش شکل نگرفته است و در نتیجه کشور نتوانسته است از هزینه‌های که دولت در بخش آموزش متحمل می‌شود در مسیر، ایجاد کسب‌وکار، استفاده کند. استفاده از پتانسیل‌هایی که به صورت بالقوه در بخش آموزشی کشور وجود دارد مستلزم، ارتباط بیشتر بخش‌های اقتصادی کشور با دانشگاه‌هاست. در این زمینه پیشنهاد می‌شود که در درجه اول، نظام آموزشی کشور متناسب با نیازهای کشور، ساماندهی شده و در درجه دوم با ایجاد زنجیره ارتباطی بین دانشگاه و بازار کار، از اتلاف منابع با ارزش انسانی جلوگیری شود.

۲. نتایج نشان داد که کلیه‌ی شاخص‌های تکنولوژی که در پژوهش استفاده شده است، اثر مثبتی بر نرخ بیکاری داشته است. سیاستی که در کشور طی دهه‌های اخیر وجود داشته است، واردات تکنولوژی و استفاده مصرفی از آن بوده است و در بخش تولیدی، به طرز مناسبی از تکنولوژی استفاده نشده است. بسیاری از تکنولوژی‌های که در صنایع کشور، استفاده می‌شوند، قدیمی بوده و کارایی پایینی دارند. در این زمینه پیشنهاد می‌شود، تکنولوژی‌های جدیدی که در سطح جهانی در تولید استفاده می‌شوند، بررسی و شناسایی شده و طی جلساتی به صنعتگران معرفی شوند. در گام اول دولت می‌تواند با گسترش دولت الکترونیک، خدمات دولتی را با هزینه اندک در اختیار افراد جامعه قرار دهد.

۳. بهبود روابط بین‌المللی با کشورهای جهان منجر به افزایش اشتغال و کاهش نرخ بیکاری می‌شود. با باز شدن اقتصاد تحرک عوامل تولید، افزایش می‌یابد و منجر به بهره‌مندی کشور از منافع حاصل از تجارت می‌شود. نیروهای تحصیل‌کرده‌ی کشور ممکن است با ساختار اقتصادی کشور ایران

همخوانی نداشته باشد؛ اما با باز شدن اقتصاد، ضمن ورود تکنولوژی‌های جدید، زمینه ورود مازاد نیروی کار کشور، به سایر کشورها فراهم می‌شود. همچنین، باز شدن اقتصاد کشور و تبدیل به یک اقتصاد درون‌زایی برون‌نگر، بازارهای جدیدی را برای محصولات تولیدی ایجاد می‌کند؛ بنابراین با توجه به اثرات اشتغال‌زایی برون‌گرایی اقتصاد، پیشنهاد می‌شود روابط تجاری با کشورهای جهان، افزایش یابد.

## منابع

- ابونوری، عباسعلی؛ محمدی، تیمور و محمدنژاد، رویا (۱۳۹۴). «تحلیل رابطه علی بین نرخ تورم و بیکاری در اقتصاد ایران»، *فصلنامه علوم اقتصادی*، ۳۰(۹)، ۴۷-۲۹.
- اسنودن، برايان و هواردار آبن (۱۳۹۴). اقتصاد کلان جدید (منشا، سیر تحول و وضعیت فعلی)، ترجمه منصور خلیلی عراقی و علی سوری، ناشر: سمت.
- زروکی، شهریار، یوسفی بارفروشی، آرمان و فتحاللزاده، امیرحسین (۱۳۹۷). «تحلیل نامتفارنی تکانهای قیمت و درآمد نفت در نرخ بیکاری ایران کاربردی از الگوی NARDL»، *فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات اقتصادی کاربردی ایران*، دوره ۷(۲۷)، ۲۳-۴۹.
- سرلک، احمد (۱۳۹۱). «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال در بخش صنعت استان مرکزی»، *فصلنامه اقتصاد کاربردی*، ۳(۸)، ۷۹-۱۰۹.
- شهبازی، کیومرث و نظرپور، شهربانو (۱۳۹۳). «تأثیر رونق صادراتی بر بیکاری در ایران»، *فصل نامه علمی پژوهشی مطالعات اقتصادی کاربردی در ایران*، ۱۱(۳)، ۱۵۹-۱۸۵.
- صمیمی، سحر؛ هژبرکیانی، کامبیز (۱۳۹۳). «اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال صنایع کارخانه‌ای ایران»، *فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی*، ۲۲(۲۰)، ۷۴-۵۵.
- محمودی، مجید و محمودی، الهه (۱۳۹۰). «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات روی اشتغال بخش خدمات در ایران»، *فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی*، ۱۹(۵۸)، ۲۱۵-۲۳۶.
- مرکز آمار ایران. طرح‌های آمارگیری نیروی کار، ۱۳۸۴-۱۳۹۶.
- David, B. (2017). "Computer technology and probable job destructions in Japan: An evaluation". *Journal of the Japanese and International Economies*, 43, 77-87.
- Feldmann, H. (2013). "Technological Unemployment in Industrial Countries". *Journal of Evolutionary Economics*, 23(5), 1099-1126.
- Frey, C. B., Osborne, M. A. (2017). "The future of employment: how susceptible are jobs to computerisation?". *Technological Forecasting and Social Change*, 114, 254-280.
- Koellinger, P. (2006). *Impact of ICT on Corporate Performance, Productivity and Employment Dynamics*, European Commission, DG Enterprise and Industry, Sectoral E-Business Watch Special Report No. 01/2006. Berlin and Brussels: European Commission.
- Harrison, Rupert & Jaumandreu, Jordi & Mairesse, Jacques & Peters, Bettina, 2014. *Does innovation stimulate employment? A firm-level analysis using comparable micro-data from four European countries*, International Journal of Industrial Organization, Elsevier, vol. 35(C), 29-43.
- Landes, D. (1969). *The Unbound Prometheus: Technical Change and Industrial Development in Western Europe from 1750 to Present*, Cambridge University Press.
- Orji, A., Nwosu, E. O. (2016). ICT Usage and Unemployment Rate Nexus in Nigeria: An Empirical Analysis. *The Journal of Internet Banking and Commerce*, 2016.

- Pasinetti, L. L. (1983). *Structural change and economic growth: a theoretical essay on the dynamics of the wealth of nations*. CUP Archive.
- Schreiber, S. (2009). *Explaining shifts in the unemployment rate with productivity slowdowns and accelerations: a co-breaking approach (No. 1505)*. Kiel Working Paper.
- Tancioni, M., Simonetti, R. (2002). "A macroeconometric model for the analysis of the impact of technological change and trade on employment". *Journal of Interdisciplinary Economics*, 13(1-3), 185-221.
- Tolulope Kehinde, K. A., Agwu, D., Edwin, M. (2015). *Application of ICT to Agriculture as a Panacea to Unemployment in Nigeria*.
- Tripier, F. (2006). "Sticky prices, fair wages, and the co-movements of unemployment and labor productivity growth". *Journal of Economic Dynamics and Control*, 30(12), 2749-2774.
- Vivarelli, Marco. (2014). *Innovation, employment and skills in advanced and developing countries: A survey of economic literature*. Journal of Economic Issues 48, 123-154.



## **Factors Affecting Technological Unemployment and Its Implications for the Macroeconomic Outlook of Iran**

Hamidikia, R.<sup>2</sup>, Abbasian, E.<sup>1\*</sup>

### **Abstract**

Over the past decades, there has been widespread and significant technological change in countries around the world. Developing countries, including Iran, have been witnessing the spread of technology in various parts of the economy, with several delays, along with technological advances in the world. Despite the benefits of technology advancement to the economy, its effects on unemployment are not obvious. On the one hand, technological advancement leads to the creation of new businesses and, on the other hand, destroys some of the old professions. The invention of new machinery and equipment reduce the need for labor in some parts, because these tools and equipment performed more efficiently and quickly and efficiently. If technological advances are appropriate to the structure of the labor market and are based on the needs of the country's economic activities, it can reduce unemployment in the country. On the other hand, if the expansion of technology does not fit into the needs and economic structure of the country, it can have a negative effect on employment. Accordingly, in this study, the effects of technological progress on unemployment rate in Iran using time series data during 1395-1353 is evaluated. In order to estimate the research model, the ARDL econometric methods have been used. The empirical evidence from the estimation of research models show that technological progress in the Iranian economy led to an increase in unemployment, as the country's economic structures did not fit into technological advancements.

**Keywords:** technological unemployment, total factor productivity, ICT.

**JEL Classification:** E66, J64, O47, O33.

---

1. Ph.D. student of technology management, Pardis  
Alborz University of Tehran  
2. Associate Professor of Economics at Bu-Ali Sina  
University

**Email:** rezahamidikia@ut.ac.ir  
**Email:** abbasian@basu.ac.ir